

**SCIENTIFIC
COLLECTION
INTERCONF**



No 89
December, 2021

THE ISSUE CONTAINS:

**Proceedings of the 2nd
International Scientific
and Practical Conference**

**GLOBAL APPROACH TO
SCIENTIFIC RESEARCH**



**SALVADOR, BRAZIL
4-5.12.2021**



InterConf
Scientific Publishing Center

SCIENTIFIC COLLECTION «INTERCONF»

№ 89 | December, 2021

THE ISSUE CONTAINS:

Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference

GLOBAL APPROACH TO SCIENTIFIC RESEARCH

SALVADOR, BRAZIL

4-5.12.2021


SALVADOR
2021

UDC 001.1

S 40 *Scientific Collection «InterConf»*, (89): with the Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference «Global Approach to Scientific Research» (December 4-5, 2021). Salvador, Brazil: Ramalhete, 2021. 550 p.


ISBN 978-65-5034-353-8


EDITOR COORDINATOR

Anna Svoboda 
Doctoral student
University of Economics, Czech Republic
annasvobodaprague@yahoo.com

Mariia Granko 
Coordination Director in Ukraine
Scientific Publishing Center InterConf
info@interconf.top

EDITORIAL BOARD


Temur Narbaev  (PhD)
Tashkent Pediatric Medical Institute,
Republic of Uzbekistan;
temur1972@inbox.ru

Nataliia Mykhalitska  (PhD in Public Administration)
Lviv State University of Internal Affairs, Ukraine

Dan Goltsman (Doctoral student)
Riga Stradiņš University, Republic of Latvia;

Katherine Richard (DSc in Law),
Hasselt University, Kingdom of Belgium
katherine.richard@protonmail.com;

Richard Brouillet (LL.B.),
University of Ottawa, Canada;


Stanyslav Novak  (DSc in Engineering)
University of Warsaw, Poland
novaks657@gmail.com;

Kanako Tanaka (PhD in Engineering),
Japan Science and Technology Agency, Japan;

Mark Alexandr Wagner (DSc. in Psychology)
University of Vienna, Austria
mw6002832@gmail.com;

Alexander Schieler (PhD in Sociology),
Transilvania University of Brasov, Romania

Svitlana Lykholat  (PhD in Economics),
Lviv Polytechnic National University, Ukraine


Dmytro Marchenko  (PhD in Engineering)
Mykolayiv National Agrarian University
(MNAU), Ukraine;

Rakhmonov Aziz Bositovich (PhD in Pedagogy)
Uzbek State University of World Languages,
Republic of Uzbekistan;

Mariana Vereskliia  (PhD in Pedagogy)
Lviv State University of Internal Affairs, Ukraine

Dr. Albena Yaneva (DSc. in Sociology and Antropology),
Manchester School of Architecture, UK;


Vera Gorak (PhD in Economics)
Karlovarská Krajská Nemocnice, Czech Republic
veragorak.assist@gmail.com;

Polina Vuitsik  (PhD in Economics)
Jagiellonian University, Poland
p.vuitsik.prof@gmail.com;

Elise Bant (LL.D.),
The University of Sydney, Australia;

George McGrown (PhD in Finance)
University of Florida, USA
mcgrown.geor@gmail.com;

Vagif Sultanly (DSc in Philology)
Baku State University, Republic of Azerbaijan

Kamilə Əliağa qızı Əliyeva  (DSc in Biology)
Baku State University, Republic of Azerbaijan

If you have any questions or concerns, please contact a coordinator Mariia Granko.

The recommended styles of citation:

1. Surname N. (2021). Title of article or abstract. *Scientific Collection «InterConf»*, (89): with the Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference «Global Approach to Scientific Research» (December 4-5, 2021). Salvador, Brazil; pp. 21-27. Available at: [https://interconf.top/...](https://interconf.top/)
2. Surname N. (2021). Title of article or abstract. *InterConf*, (89), 21-27. Retrieved from [https://interconf.top/...](https://interconf.top/)

This issue of Scientific Collection «InterConf» contains the International Scientific and Practical Conference. The conference provides an interdisciplinary forum for researchers, practitioners and scholars to present and discuss the most recent innovations and developments in modern science. The aim of conference is to enable academics, researchers, practitioners and college students to publish their research findings, ideas, developments, and innovations.

©2021 Ramalhete
©2021 Authors of the abstracts
©2021 Scientific Publishing Center «InterConf»

contact e-mail: info@interconf.top

webpage: www.interconf.top

TABLE OF CONTENTS

BUSINESS ECONOMICS			
Бриль І.В.		АНАЛІЗ ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНИХ КОНЦЕПЦІЙ ІНВЕСТУВАННЯ	8
Буртняк І.В. Рогач О.Д.		ОЦІНКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ СТРАХОВОЇ КОМПАНІЇ	15
Гафорзода Д. Каландаров Б. Хасанова П.		ОПРЕДЕЛЕНИЕ И СУЩНОСТЬ КОНСАЛТИНГОВЫХ БИЗНЕС-УСЛУГ	19
REGIONAL ECONOMY			
Бустонзода Р. Каримов О. Абдурахимов Ф. Якубзода Ф. Худойдодзода С.		ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В ТАДЖИКИСТАНЕ	23
Гафорзода Д. Тилабойзода А. Шокиров Н.И. Алиев Д.		ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ	30
Шакаралиева З.А.		ПОВЫШЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА НЕНЕФТЯНОГО СЕКТОРА И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА	35
INTERNATIONAL ECONOMICS AND INTERNATIONAL RELATIONS			
Мандзій А.-М.І.		РЕЛІГІЙНИЙ ФАКТОР У СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ	47
Пархомчук О.С. Коппель О.А.		КОНВЕРСИЯ ЯК ОБ'ЄКТ МІЖНАРОДНО-ПОЛІТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	51
MANAGEMENT			
Petryk N. Petryk M.		MANAGEMENT IN A PRIVATE MEDICAL CENTER DURING THE COVID 19 PANDEMIC	62
Бадина А.Т.		МОЗГ ЛИДЕРА С ПОЗИЦИИ ЭКСПЕРТА В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА	65
Гетьман О.О. Жиліна А.А. Міщенко Б.В.		ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ ДИЗАЙН У ГАЛУЗІ УПРАВЛІННЯ БАГАТОКВАРТИРНИМИ БУДИНКАМИ	69
FINANCE AND CREDIT			
Abdullaev A.Y. Abdullaeva G.A.		IMPROVEMENT OF METHODS TO ENSURE THE ECONOMIC SECURITY OF COMMERCIAL BANKS	75
Abdullaeva G.A. Abdullaev A.Y.		FINANCIAL INSTRUMENTS FOR ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF COMMERCIAL BANKS	87
Султанбеков А.С.		УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН, НОВЫЕ РЕАЛИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	96
ACCOUNTING AND AUDITING			
Шаповалова А.П. Кузьменко О.П.		ЗВІТНІСТЬ З ТРАНСФЕРТНОГО ЦІНОУТВОРЕННЯ	103
PEDAGOGY AND EDUCATION			
Akimbekova Sh.A. Akimbek G.A. Arystanbekova B.A.		THE FORMATION OF STUDENTS TOLERANCE ON THE BASIS OF PERSON-ORIENTED TECHNOLOGY	109

GLOBAL APPROACH TO SCIENTIFIC RESEARCH

Babîră E. Usatîi L.		DEVELOPMENT OF WRITING IN GERMANIC LANGUAGES	118
Bashirova G.I.		DEVELOPMENT OF THE OPTIMAL MODEL OF PEDAGOGICAL COOPERATION OF TEACHERS AND STUDENTS	125
Bayramova F.R.		SOCIAL DEVELOPMENT OF PRESCHOOL CHILDREN IN VARIOUS ACTIVITY PROCESSES	130
Beisenbaeva B.A. Aitbaev A.B.		ON THE USE OF INTERNET RESOURCES IN ONLINE TEACHING FOREIGN LANGUAGES	136
Бурибаев Э.А.		АНАЛИЗ МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	146
Дудіна О.В. Стрельченко Л.В.		ПРОФЕСІЙНА КВАЛІФІКАЦІЯ ФАХІВЦІВ МЕДИЧНОЇ ГАЛУЗІ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЇХНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	150
Жамбылқызы М. Тумарбекова Ш.Н.		РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИЙ ДИЗАЙН-МЫШЛЕНИЯ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	152
Кадирбаева Р.И. Амирбекулы А. Оспанов Е.Б.		ОТКРЫТЫЕ ЗАДАЧИ ШКОЛЬНОЙ ГЕОМЕТРИИ КАК ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРАВДОПОДОБНОГО РАССУЖДЕНИЯ	160
Самойлова І.В. Ніконова В.І.		ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ФОНЕМАТИЧНОГО СПРИЙМАННЯ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИТКОМ МОВЛЕННЯ	168
PHILOSOPHY AND COGNITION			
Сафарова С.Д.		ПАТРИОТИЗМ В ДУХОВНОЇ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ТАДЖИКИСТАНА	172
RELIGIOUS STUDIES			
Gaybullaev S.S.		WORKS WRITTEN ON THE BASIS OF "USUL AL-BAZDAVI"	180
POLITICAL SCIENCE AND PUBLIC ADMINISTRATION			
Ніколіна І.І. Кузінська В.А.		ДОСВІД ВПРОВАДЖЕННЯ ЦИФРОВОГО УРЯДУВАННЯ У ФІНЛЯНДІЇ ТА ЙОГО ВАЖЛИВІСТЬ ДЛЯ УКРАЇНИ	186
PSYCHOLOGY AND PSYCHIATRY			
Римша С.В. Король В.А. Римша О.В.		ДІАГНОСТИКА ТРИВОГИ У ПАЦІЄНТІВ З ДЕМЕНЦІЄЮ	194
Яцук Н.В. Говоруха О.С.		СУЇЦИДАЛЬНА ПОВЕДІНКА ПІДЛІТКІВ ЯК НАСЛІДОК ДОМАШНЬОГО НАСИЛЛЯ .РОЛЬ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ У ПРОФІЛАКТИЦІ СУЇЦИДАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ СЕРЕД ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ	203
PHILOLOGY AND LINGUISTICS			
Huseynova E.A.		CHARACTERISTIC PROPERTIES OF ANAPHORA AND CATAPHORA	213
Ибрагимова Р.А. Усманова М.Э.		НЕКОТОРЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ГЛАГОЛЬНЫМИ ФОРМАМИ СТРАДАТЕЛЬНОГО ЗАЛОГА В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	219
Легейда А.В. Ярхо Т.О. Ємельянова Т.В.		КЛЮЧОВИЙ МЕХАНІЗМ ПЕРЕХОДУ ДО СТАДІЇ ВРІВНОВАЖЕНОГО БІЛІНГВІЗМУ В АНГЛОМОВНОМУ НАВЧАННІ МАТЕМАТИКИ ЗДОБУВАЧІВ УНІВЕРСИТЕТІВ	223
Щербина М.А.		ІДІОСТИЛЬ У ПЕРЕКЛАДІ: ДО ПОСТАНОВКИ ПИТАННЯ	227
LITERARY STUDIES			
Копчак І.В.		ЛУНА ПОСТРІЛІВ ЖУЛЬЄНА СОРЕЛЯ. (ІСТОРІЯ СТВОРЕННЯ РОМАНУ Ф.СТЕНДАЛЯ «ЧЕРВОНЕ І ЧОРНЕ»)	234

POLITICAL SCIENCE AND PUBLIC ADMINISTRATION

Ніколіна Ірина Іванівна

кандидат наук з державного управління, доцент,
доцент кафедри менеджменту та адміністрування
Вінницький торговельно-економічний інститут

Київського національного торговельно-економічного університету, Україна

Кузінська Валерія Андріївна

студентка III курсу

Вінницький торговельно-економічний інститут

Київського національного торговельно-економічного університету, Україна

ДОСВІД ВПРОВАДЖЕННЯ ЦИФРОВОГО УРЯДУВАННЯ У ФІНЛЯНДІЇ ТА ЙОГО ВАЖЛИВІСТЬ ДЛЯ УКРАЇНИ

***Анотація:** Стаття присвячена дослідженню досвіду впровадження цифрового урядування у Фінляндії. В роботі узагальнено та продемонстровано основні досягнення електронного та цифрового урядування у Фінляндії, висвітлено значення досвіду Фінляндії для України. Доведено, що цифрове урядування та е-урядування не є тотожними поняттями, а впровадження першого потребує цілеспрямованої політики.*

***Ключові слова:** цифрова трансформація, цифрове урядування, цифровий розвиток, електронне урядування, індекс, оцінка, рейтинг, індекс розвитку електронного урядування, індекс цифрового урядування.*

Цифрове урядування - це не лише можливість наблизити владу до громадян, зробивши її прозорою, відкритою та доступною, налагодити якісну взаємодію між державною та суспільством, а й ефективно надавати публічні послуги та вирішувати складні проблеми з допомогою сучасних цифрових інструментів та технологій, що неодноразово доведено міжнародною практикою. Саме тому дослідження успішного зарубіжного досвіду впровадження цифрового урядування є актуальним для України, де дане явище досі є малодослідженим, проте суспільство якої знаходиться в умовах

цифрової трансформації і потребує якісних змін, особливо в діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування. Належне використання такого досвіду допоможе подолати цифровий розрив у публічному площині взаємодії та дасть суттєвий поштовх до розвитку всіх сфер суспільного життя.

Цивілізаційний вектор розвитку України обумовлює її інтерес до європейських практик впровадження цифрового урядування. Одним із таких взірців, вартих уваги, є досвід Фінляндії, країни-члена Європейського Союзу, світового лідера за рівнем розвитку електронного урядування, про що свідчить відповідний авторитетний Індекс (рисунок 1).

Annex Table 1. Country Profiles

Rank	Country	Region	Sub-region	EGDI 2020	OSI	TII	HCI	Level of Income	LDC	LLDC	SIDS
178	Ethiopia	Africa	Eastern Africa	0.274	0.3647	0.1194	0.3378	Low Income	x	x	
90	Fiji	Oceania	Melanesia	0.6585	0.5059	0.6468	0.8227	Upper Middle Income			x
4	Finland	Europe	Northern Europe	0.9452	0.9706	0.9101	0.9549	High Income			
19	France	Europe	Western Europe	0.8718	0.8824	0.8719	0.8612	High Income			
113	Gabon	Africa	Middle Africa	0.5401	0.3235	0.625	0.6719	Upper Middle Income			
181	Gambia (Republic of The)	Africa	Western Africa	0.263	0.0294	0.3967	0.363	Low Income	x		
65	Georgia	Asia	Western Asia	0.7174	0.5882	0.6923	0.8717	Upper Middle Income			
25	Germany	Europe	Western Europe	0.8524	0.7353	0.8856	0.9362	High Income			
101	Ghana	Africa	Western Africa	0.596	0.6353	0.5596	0.593	Lower Middle Income			
47	Greece	Europe	Southern Europe	0.8021	0.7059	0.81	0.8905	High Income			

Рис. 1. Індекс розвитку електронного урядування окремих країн світу та Фінляндії за 2020 рік [1]

Цифрове урядування є якісним перевтіленням електронного, а не однією з його стадій, як вважає автор, тому без дослідження електронного урядування не обійтись.

Фінляндія - країна з континентально-європейською моделлю електронного урядування, що вважається найбільш збалансованою завдяки врахуванню мультикультурності. Для неї характерними є жорстке законодавче регулювання інформаційних правовідносин, вільний доступ до інформації, насамперед урядової, яку можна отримувати в режимі реального часу, тощо. Як і для інших членів ЄС, для Фінляндії рекомендації недержавних інститутів, як-от Європейського парламенту чи Європейської комісії, є обов'язковими до виконання.

Як зазначає Організація економічного співробітництва та розвитку, з 1990-х років Фінляндія є лідером у використанні інформаційно-

комунікаційних технологій для розвитку своєї економіки та реформування публічного управління та адміністрування, зокрема у сфері надання публічних послуг.

Обраний даною державою підхід базувався на обміні даними, відкритому уряді, захисті конфіденційності, прогресивних послугах і спільному баченні інформаційного суспільства зі збереженням фундаментальних цінностей фінського суспільства [2]. З самого початку фінська влада активно сприяла перетворенням у сфері е-урядування. Фінляндія - перша країна у світі, що прийняла Закон про електронні послуги, а саме «Закон про електронні послуги у сфері державного управління» (2001 р.). У 2002 році було розроблено портал Suomi.fi (www.suomi.fi) як єдину точку доступу до публічної інформації та державних послуг з метою надання послуг всім громадянам незалежно від їхнього місця проживання. З цього порталу, який являє собою головний урядовий портал, можна перейти на веб-сторінки міністерств, всі урядові організації й муніципалітети тощо.

Завдяки проактивній політиці щодо використання інформаційно-комунікаційних технологій (далі - ІКТ) ще 15-20 років тому у Фінляндії було здійснено ряд заходів, як-от оцифрування державних послуг, електронне регулювання адміністративного менеджменту, а також надано чимало нових можливостей, які на той час ще не були доступними у загальносвітовому масштабі: скріплення рішення електронним підписом як фізичними чи юридичними особами, так і органами влади, здійснення запиту і пошук інформації в режимі онлайн з допомогою інформаційних мереж, а з допомогою мобільних пристроїв, наприклад, здійснення покупок або отримання різних послуг та ін. Як стверджує у своїй дисертації В.І.Дмитренко, «наприкінці 2015 року була забезпечена технічна можливість для електронної участі в прийнятті управлінських рішень на державному та регіональному рівні через відповідний портал Міністерства юстиції (до цього з 2013 здійснювалася експериментальна апробація проекту)» [3]. «Останнім же часом розроблено і нові сервіси, що забезпечують безпосередню участь громадян в управлінні публічними справами з використанням ІКТ. Доступ до

цих сервісів забезпечується через портал demokratia.fi, що має виразний слоган: «зміни, в яких береш участь» [4]. На ньому на цей час представлено 7 сервісів: [Otakantaa.fi](http://otakantaa.fi) (обговорення), [Lausuntopalvelu.fi](http://lausuntopalvelu.fi) (звернення та запити щодо публічних послуг), [Kansalaisaloite.fi](http://kansalaisaloite.fi) (ініціативи громадян), [Kuntalaisaloite.fi](http://kuntalaisaloite.fi) (місцеві ініціативи), [Nuortenideat.fi](http://nuortenideat.fi) (ідеї, висловлені молоддю), [Vaalit.fi](http://vaalit.fi) (вибори), [Puoluekisteri.fi](http://puoluekisteri.fi) (реєстрація партій та збір заяв про підтримку). Останній було запущено 1 січня 2021 року.

Цифрова революція змінила звичні традиційні способи мислення та діяльності в усіх сферах життя і продовжує їх трансформувати. Сфера публічного управління та адміністрування не є винятком. Перетворення, спричинені революцією і, як наслідок, новими потребами, цілком органічно зумовили появу нової концепції, ширшої в порівнянні з е-урядуванням - цифрового урядування. На жаль, наразі чітко розмежувати обидва явища складно, що добре помітно принаймні в існуванні абсолютно різних підходів до їхнього трактування, як і те, коли закінчується одне та розпочинається інше. Це питання, яке потребує подальшого дослідження. Однак, можна однозначно стверджувати, що цифрове урядування функціонує на основі здобутків і напрацювань е-урядування.

У 2019 для Європейської комісії були підготовлені Digital Government Factsheets, інформаційні бюлетні, що містять огляд стану цифрового урядування в країнах ЄС, зокрема для Фінляндії. Беручи до уваги інформацію в згаданій роботі [5], щонайменше 2018 рік, який є досліджуваним в ній основним періодом, можна вважати роком, коли Фінляндія зробила свідомий вибір на користь цифрового урядування. Серед важливих кроків було прийнято кілька вагомих законів, що стосуються даної сфери, та розбудовано цифрову інфраструктуру. Так, наприклад, з 1 січня 2020 року запрацювала Digital and Population Data Services Agency, Агенція з питань обслуговування цифрових і демографічних даних, також відома під назвою the Finnish Digital Agency. Вона утворилася внаслідок об'єднання the Population Register Centre, the Local Register Offices та the Steering and Development Unit for the Local Register Offices і сприяє цифровізації суспільства, забезпечує доступність

даних та надає послуги, що стосуються подій у житті громадян. Звернувши увагу на Індикатори цифрового урядування у Digital Government Factsheets 2019 та показники Фінляндії, стає очевидним цінність досвіду цієї країни: її результати значно перевищують середні серед країн-членів ЄС, крім того, ця позитивна тенденція зберігається (рис.2)

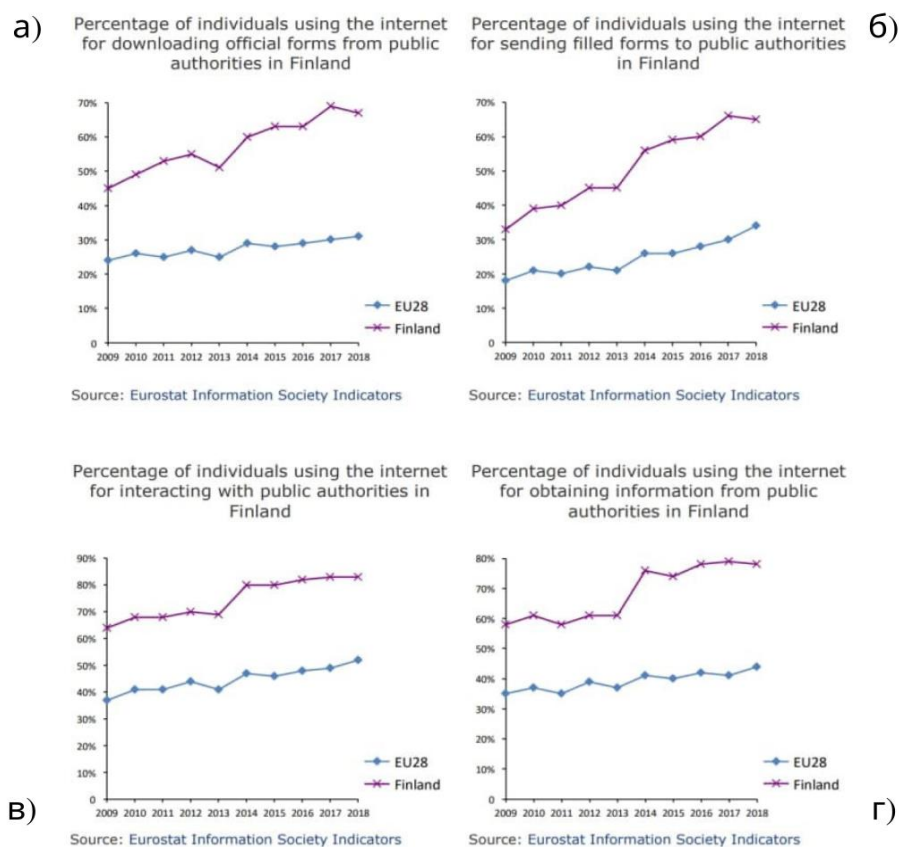


Рис. 2. Показники Фінляндії згідно з індикаторами цифрового урядування з 2009 по 2018 роки у порівнянні з середніми показниками країн-членів ЄС: відсоток осіб у Фінляндії, які використовують інтернет для а) взаємодії з органами влади, б) отримання інформації від органів влади, в) завантаження офіційних форм, г) надсилання заповнених форм до органів влади [5]

Наслідки цифрового урядування у цій країні вже помітні - згідно із результатами дослідження “Global Corruption Barometer” корупція в органах публічної влади Фінляндії вже протягом тривалого часу не існує як явище - 1% станом на 2021 рік [6]. У Фінляндії відсутні спеціальні антикорупційні

закони та спеціальні антикорупційні органи. “Замість цього, діють запобіжні антикорупційні норми, вписані в низці правових актів про державну службу та фінансування політичних партій” [7]. Саме цей аспект, на додачу, є надзвичайно важливим для України.

Попри успіх Фінляндії відповідно до Індексу розвитку електронного урядування за 2020 рік, й за останні роки зокрема, її результат згідно з Digital Government Index, Індексом цифрового урядування, за 2019 не такий втішний - всього 0,36 з 1 (рис.3). Як довела І.І.Ніколіна, оцінювання цифрового урядування має вагоме значення, адже воно “підвищить надійність процесу розробки та прийняття рішень в управлінні складними багаторівневими соціально-економічними системами, забезпечуючи можливість оцінки різних стратегій цифрової трансформації” [8].

The OECD Digital Government Index 2019 Composite Results

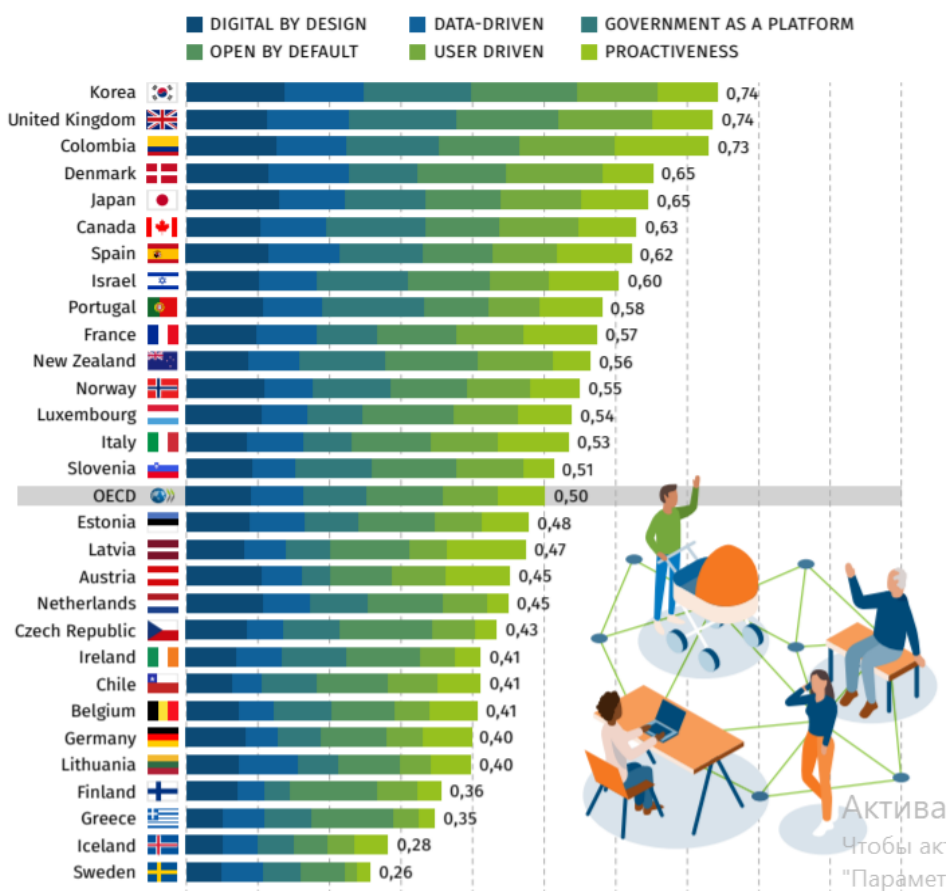


Рис. 3. Індекс цифрового урядування за 2019 рік [9]

Звичайно, згадані індекси розраховуються за різною методологією та серед різної кількості досліджуваних країн, про що варто пам'ятати. Однак, це знову ж таки, як і відмінність у результатах Фінляндії, свідчить про те, що електронне урядування не є прямопропорційним цифровому. Таким чином, аби перейти від е-урядування до цифрового, потрібно більше, ніж просто “спадок” першого, а тісна взаємодія держави з громадськістю та бізнесом, чітко визначена стратегія, впровадження послідовних цифрових реформ, політична воля, ефективне державне управління та ін.

Отже, міжнародна практика, зокрема цінний для України приклад Фінляндії, служить доказом того, що впровадження цифрового урядування на всіх рівнях взаємодії є не лише загальносвітовою тенденцією, а й стало потребою часу, адже тепер, в умовах пандемії, уряд будь-якої держави як ніколи змушений швидко реагувати на виклики сьогодення. Нові часи вимагають нових рішень. Досвід Фінляндії доводить, що цифрове урядування варте витрачених ресурсів та зусиль.

Список джерел:

1. The Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, 2020. *United Nations E-Government Surveys 2020 Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development*. [online] New York: the United Nations. Режим доступу: <[https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20\(Full%20Report\).pdf](https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20(Full%20Report).pdf)> [Дата звернення 5 листопада 2021]
2. Organisation for Economic Co-operation and Development, 2003. *OECD e-Government Studies: Finland*. [online] Paris: OECD Publications Service. Режим доступу: <<https://www.oecd.org/innovation/digital-government/oecde-governmentstudiesfinland.htm>> [Дата звернення 5 листопада 2021]
3. Дмитренко В.І., 2018. *Механізми впровадження електронного урядування на місцевому рівні*. Кандидат наук з державного управління. Інститут підготовки кадрів державної служби зайнятості України. Режим доступу: <<https://ipk.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/Dysertatsiia-Dmytrenka.pdf>> [Дата звернення 6 листопада 2021]
4. Пігарев Ю.Б., Куспляк І.С., Дрешпак В.М., 2017. Частина 5: Інструменти електронного урядування та електронної демократії у запобіганні корупції в органах публічної влади.

- В: Семенченко А.І., Дрешпак В.М., ред. *Електронне урядування та електронна демократія: навч. посіб.: у 15 ч.* Київ. с.22. Режим доступу: <https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/Part_005_Feb_2018.pdf> [Дата звернення 8 листопада 2021]
5. Wavestone for the European Commission, 2019. *Digital Government Factsheet 2019: Finland* [online] the Joinup. Режим доступу: <https://joinup.ec.europa.eu/sites/default/files/inline-files/Digital_Government_Factsheets_Finland_2019.pdf> [Дата звернення 9 листопада 2021]
 6. Transparency International, 2021. *Global Corruption Barometer – European Union 2021*. [online] Transparency International. Режим доступу: <<https://www.transparency.org/en/gcb/eu/european-union-2021/results/fin>> [Дата звернення 10 листопада 2021]
 7. Тіньков А. Л. Особливості протидії політичній корупції в країнах ЄС. Режим доступу: <<http://academy.gov.ua/ej/ej14/txts/Tinkov.pdf>> [Дата звернення 10 листопада 2021]
 8. Nikolina I.I., Hulivata I.O., Husak L.P., Radzihovska L.M., Nikolina I.I., 2020. Assessment of digitalization of public management and administration at the level of territorial communities. *Naukovyi visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*, [online] № 5, Pp.150-156. Режим доступу: <<http://nvngu.in.ua/index.php/en/archive/on-the-issues/1850-2020/contens-5-2020/5522-assessment-of-digitalization-of-public-management-and-administration-at-the-level-of-territorial-communities>> [Дата звернення 11 листопада 2021]
 9. Organisation for Economic Co-operation and Development, 2020. *OECD Digital Government Index (DGI): 2019*. [online] Режим доступу: <<https://www.oecd.org/gov/digital-government/digital-government-index-2019-highlights.pdf>> [Дата звернення 11 листопада 2021]

SCIENTIFIC EDITION

BN 978-6-550343-53



9 786550 343538

SCIENTIFIC COLLECTION «INTERCONF»

№ 89 | December, 2021

The issue contains:

Proceedings of the 2nd International
Scientific and Practical Conference

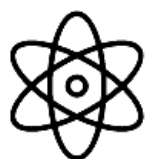
**GLOBAL APPROACH TO
SCIENTIFIC RESEARCH**

SALVADOR, BRAZIL
4-5.12.2021

Published online: December 5, 2021
Printed: January 4, 2022. Circulation: 200 copies.

Contacts of the editorial office:

Scientific Publishing Center «InterConf»
E-mail: info@interconf.top
URL: <https://www.interconf.top>



InterConf
Scientific Publishing Center

