

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ  
КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ ЛЬОТНИЙ КОЛЕДЖ**

**ISBN 978-966-610-243-3  
ISBN 978-966-610-244-0**

**МАТЕРІАЛИ  
II МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
«АВІАЦІЯ, ПРОМИСЛОВІСТЬ, СУСПІЛЬСТВО»  
(Посвідчення № 391 від 16.09.2020 р.)**

**PROCEEDINGS  
II INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE  
«AVIATION, INDUSTRY, SOCIETY»  
(Certificate № 391 dated September 16, 2020)**

**Частина 1**

**12 травня 2021 р.**

**Кременчук 2021**

УДК 62 (33: 34: 37: 61: 65: 80)

А 20

*Рекомендовано до друку оргкомітетом відповідно до доручення  
Харківського національного університету внутрішніх справ  
№ 55 від 31 березня 2021 року*

**Редакційна колегія:**

**Сокуренко В. В.**, ректор ХНУВС, генерал поліції третього рангу, заслужений юрист України, член-кореспондент Національної академії правових наук України, доктор юридичних наук, професор (голова редколегії);

**Швець Д. В.**, перший проректор ХНУВС, полковник поліції, заслужений працівник освіти України, доктор юридичних наук, доцент (заступник голови);

**Могілевський Л. В.**, проректор ХНУВС, заслужений юрист України, доктор юридичних наук, професор (заступник голови);

**Шульга В. П.**, проректор ХНУВС, доктор історичних наук (заступник голови);

**Яковлєв Р. П.**, директор КЛК ХНУВС;

**Шмельов Ю. М.**, заступник директора коледжу з навчально-методичної та наукової роботи КЛК ХНУВС, кандидат технічних наук.

А 20 **Авіація**, промисловість, суспільство : матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф., (м. Кременчук, 12 трав. 2021 р.) : у 2 ч. / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ, Кременчуц. льотний коледж. – Харків : ХНУВС, 2021. – Ч. 1. – 576с.

ISBN 978-966-610-243-3

ISBN 978-966-610-244-0

У збірнику розглянуто результати наукових досліджень учених, здобувачів вищої освіти, практиків з питань сучасних тенденцій і перспектив розвитку авіації, промисловості, суспільства в умовах сьогодення.

**УДК 62 (33:34:37:61:65:80)**

**Доповіді друкуються в авторській редакції**

Редакція не завжди поділяє думку та погляди авторів. Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, назв, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікацій.

**СЕКЦІЯ 10**  
**ФІЛОЛОГІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНО-ІСТОРИЧНІ ПРОБЛЕМИ**  
**СУСПІЛЬСТВА**

- 1. Vilkhovy R., Moshta A.** Kremenchug Flight College of Kharkiv National University of Internal Affairs, Kremenchuk city, Ukraine **394**  
 Scientific supervisor: **Chizhova L.**  
*THE PROBLEM OF AIR EXCHANGE RELATED TO THE HUMAN FACTOR*
- 2. Вільховий Р. Д., Прядко Д. Д.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна **396**  
 Науковий керівник: **Чижова Л. І.**  
*ВАЖЛИВІСТЬ ВИВЧЕННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ДЛЯ ПІЛОТІВ*
- 3. Vozna L.** Kremenchug Flight College of Kharkiv National University of Internal Affairs, Kremenchuk city, Ukraine **397**  
 Scientific supervisor: **Ivanchenko L.**  
*ENGLISH FOR CAREER DEVELOPMENT AND BUSINESS*
- 4. Voloshin O., Rusanov V.** Kremenchug Flight College of Kharkiv National University of Internal Affairs, Kremenchuk city, Ukraine **400**  
 Scientific supervisor: **Chizhova L.**  
*LACK OF ENGLISH LANGUAGE KNOWLEDGE AS A CAUSE OF PLANE CRASHES*
- 5. Галайда Н. М.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна **402**  
 Науковий керівник: **Гардаш В. В.**  
*ЗАПРОВАДЖЕННЯ НОРМ ІНКЛЮЗІЇ В ДЕРЖАВНИХ ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ*
- 6. Гапон Є. Д.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна **404**  
 Науковий керівник: **Чижова Л. І.**  
*ПРОБЛЕМА МОВНОГО БАР'ЄРУ В АВІАЦІЇ*
- 7. Гнатишко П. А.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна **406**  
 Науковий керівник: **Савченко О. А.**  
*УКРАЇНСЬКА МОВА У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ АВІАЦІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ*
- 8. Додурич С. М.** Житомирський агротехнічний коледж, м. Житомир, Україна **407**  
*ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЗАГАЛЬНОМОВНОЇ ПІДГОТОВКИ, МОВНОЇ ГРАМОТНОСТІ, КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ ЯК ОСНОВНОГО КРИТЕРІЮ ПРОФЕСІЙНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ*
- 9. Долинська М. С.** Львівський державний університет внутрішніх справ, м. Львів, Україна **411**  
*ЗАРОДЖЕННЯ РЕНТНИХ ДОГОВОРІВ: ІСТОРИКО-СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ*

- 10. Жадан С. О.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна  
Науковий керівник: **Гардаш В. В.**  
*ВИВЧЕННЯ НОРМ ІНКЛЮЗІЇ В ЗАКОРДОННИХ ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ* **414**
- 11. Заборовський В. В.** Харківський національний університет внутрішніх справ, м. Харків, Україна  
*СИСТЕМА ПІДГОТОВКИ ЛЬОТНОГО СКЛАДУ ВІЙСЬКОВОЇ АВІАЦІЇ (РАДЯНСЬКИЙ ДОСВІД ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ)* **416**
- 12. Іванченко Л. В., Чижова Л. І.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна  
*АНГЛІЙСЬКА МОВА ЯК НЕВІД'ЄМНА ЧАСТИНА МІЖНАРОДНОГО СПІЛКУВАННЯ ДЛЯ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ЕКОНОМІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ* **419**
- 13. Коверсун Н. А., Чередник С. О.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна  
*РЕАЛІЗАЦІЯ КОМПЕТЕНТНОГО ПІДХОДУ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ* **422**
- 14. Krasko D.** Kremenchug Flight College of Kharkiv National University of Internal Affairs, Kremenchuk city, Ukraine  
Scientific supervisor: **Chizhova L.**  
*TYPICAL MISTAKES PILOTS MAKE WHEN PERCEIVING CIVIL AVIATION RADIO MESSAGES* **424**
- 15. Матета О. А.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна  
*ДЕРЖАВА ЯК ОСНОВНИЙ МЕХАНІЗМ ПРЕДСТАВЛЕННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ЗМІННИХ НАЦІОНАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ ГРОМАДЯН* **425**
- 16. Остапчук В. А.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна  
Науковий керівник: **Коверсун Н. А.**  
*ДИСПУТ, ДИСКУСІЯ, ПОЛЕМІКА: СПІЛЬНЕ ТА ВІДМІННЕ* **428**
- 17. Пішолка І. А.** Фаховий коледж транспорту та комп'ютерних технологій Національного університету «Чернігівська політехніка», м. Чернігів, Україна  
*ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ПРОБЛЕМ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА* **430**
- 18. Постернак Л. Ю.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна  
Науковий керівник: **Чередник С. О.**  
*РЕАЛІЗАЦІЯ МИСЛЕТВОРЧОЇ ФУНКЦІЇ МОВИ В ПРОЦЕСІ КОМУНІКАЦІЇ* **433**
- 19. Савченко О. А.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна **434**

*«Я ПИСАВ ТОМУ, ЩОБ СТРУНИ ДУШІ НАШОГО СЕЛЯНИНА ТАК КРІПКО НАСТРОЇТИ, ЩОБИ З ТОГО ВИЙШЛА МУЗИКА БЕТХОВЕНА»*

**20. Семерянин Т. О.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна  
Науковий керівник: **Чередник С. О.**

*ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ПІДЛІТКА В ЛІТЕРАТУРІ ХХІ СТОЛІТТЯ*

**21. Сіора В. В.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна  
*ФОРМИ І МЕТОДИ ПРОВЕДЕННЯ ЗАНЯТЬ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ДИСТАНЦІЙНО*

**22. Тимкова В. А.** Вінницький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, м. Вінниця, Україна

*ТЕРМІНОЛОГІЧНА МОДЕРНІЗАЦІЯ МОВИ ФАХІВЦЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СФЕРИ ДІЯЛЬНОСТІ*

**23. Тихонов А. О.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна  
Науковий керівник: **Коверсун Н. А.**

*КОНЦЕПТ «ВОРОГ» У ТВОРЧОСТІ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА*

**24. Цисаренко О. І.** Харківський національний університет радіоелектроніки, м. Харків, Україна  
Науковий керівник: **Зибіна К. В.**

*ПЕРЕНАСЕЛЕННЯ ЯК СОЦІАЛЬНО-ІСТОРИЧНА ПРОБЛЕМА СУЧАСНОГО ЛЮДСТВА*

**25. Чередник С. О., Коверсун Н. А.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна

*ПОГЛИБЛЕНЕ ОСМИСЛЕННЯ ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ ШЛЯХОМ ВИВЧЕННЯ ЖИТТЯ ТА ТВОРЧОСТІ ПИСЬМЕННИКА*

**26. Шлемко М. С.** Снятинський фаховий коледж Подільського державного аграрно-технічного університету, м. Снятин, Україна;

**Савченко О. А.** Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна  
*ІГРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ ІНТЕРЕСУ ДО ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ*

## СЕКЦІЯ 11

### СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ТА ІНШИХ КРАЇН СВІТУ

**1. Aimukhambetov T. T., Kalemsharif B., Tyo A. V. L. N. Gumilyov** 456  
Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan  
*STATE MEASURES TO PREVENT EXTREMIST ACTIVITIES AMONG YOUNG PEOPLE*

Отже, при реалізації дистанційного навчання комунікативний аспект є невід'ємною частиною освітнього процесу. Сучасний стан розвитку видів і засобів інтернет-комунікацій дозволяє не тільки компенсувати відсутність особистого контакту шляхом віртуального спілкування, а й налагодити більш тісний зв'язок між студентом і педагогом-тьютором за рахунок індивідуалізації навчання.

У зв'язку з цим особливо важливим стає як професійна перепідготовка педагогів офлайн-освіти для реалізації навчання через інтернет, так і підготовка методистів та техніків дистанційного навчання для реалізації повноцінної комунікації здобувача освіти і педагога в мережі Інтернет.

#### Список літератури

1. Полат Е. С. Теория и практика дистанционного обучения : учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2004. 17 с.
2. Громова Т. В. Подготовка преподавателя к деятельности в системе дистанционного обучения как ресурс повышения качества образования. *Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки.* 2008. № 3. С. 23–28.

УДК 81'366.587:338 (045)

*Тимкова В. А., к.філол.н., доцент*

*ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5170-5412>*

*Вінницький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, м. Вінниця, Україна*

## ТЕРМІНОЛОГІЧНА МОДЕРНІЗАЦІЯ МОВИ ФАХІВЦЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СФЕРИ ДІЯЛЬНОСТІ

Відродження Україною незалежності, надання українській мові статусу державної, зміна політичного устрою і панівної ідеології, впровадження ринкових відносин та інші кардинальні трансформації, що сталися в Україні впродовж останньої чверті ХХ ст. і на початку ХХІ ст., охопили різні галузі науки й техніки, а особливо позначилися на економічній сфері діяльності і зокрема на її мові. У зв'язку з цим важливою проблемою сучасного українського мовознавства стала проблема формування, нормалізування та кодифікування української багатогалузевої економічної термінології, що безпосередньо пов'язана з розвитком економічної науки в Україні.

Кінець ХХ ст., період розвитку української незалежної і самостійної держави, ознаменував новий етап у становленні економічної термінології, основними тенденціями якого стали: 1) архаїзація та деархаїзація частини економічного словника (через зникнення реалій і понять радянської епохи, напр.: *стахановець, п'ятирічка*; відновлення термінів, вилучених в попередній період з ідеологічних міркувань, напр.: *пільговик, благодійність*;

переорієнтацію вживаних слів у зв'язку з появою ринкових відносин та зміною ідеологічних напрямів, напр.: *бізнес, капітал, приватний*); 2) вилучення з термінології зросійщених форм, штучно нав'язаних у попередній період, напр.: *страховка, малоїмуцій, упаковка*; 3) творення інновацій за допомогою власних дериваційних ресурсів, напр.: *депозитарій, інвестування, експортувати*; 4) інтенсивне запозичення термінів із різних мов, напр.: *акцепт, вексель, депозит, іпотека, дивіденди, інвестиція, інфляція, кредит, ліцензія, облігація, сертифікат, сальдо, субсидія, фірма*; особливо з англійської мови, напр.: *бренд, лізинг, менеджмент, спонсор, маркетинг, тендер, холдинг* [4].

На сучасному етапі збільшується кількість економічних термінів, відбувається їх якісне вдосконалення, пристосування до норм літературної мови, простежується розширення семантики термінів. Українська економічна термінологія формується з урахуванням національних традицій, досягнень інших народів та міжнародної практики термінотворчості.

Сучасна економічна лексика являє собою цілісну підсистему – складову частину лексичної системи української мови. Системність економічної лексики визначають різні парадигматичні відношення між термінами, взаємозв'язок і взаємозумовленість економічних термінів. Серед економічних термінів виділяються багатозначні й однозначні слова. Багатозначність була властива економічній лексиці ще на початковому етапі її формування, коли економічні терміни були неточними, не розмежовувалися чітко, не мали лаконічних дефініцій і класифікацій. Однак і сьогодні наявна значна кількість багатозначних термінів у межах економічної лексики, навіть простежується тенденція до набуття термінами багатозначності в процесі тривалого використання (аванс “грошова сума, яку дають у рахунок майбутніх платежів”, “грошова сума, що видають у рахунок заробітної плати”, “перен. робити аванси – загравати, подавати надію). До багатозначних належать сьогодні такі економічні терміни: акцепт, баланс, бартер, бізнес, брак, бюджет, валюта, ваучер, дебет, дебітор, депозит, депонувати, депорт, дефіцит, дефолт, дисбаланс, дотація, економіка, експлуатація, експорт, імпорт, капітал, квота, кліринг, консорціум, концесія, корпорація, кредитувати, ліквідність, ліцензія, маклер, менеджер, монополія, номінал, облігація, онкольний, опціон, патент, преїскурант, продукт, ревізія, рента, санкція, сертифікат, спекуляція, ферма, фінанси, фірма тощо [4].

Водночас простежується і прагнення націоналізувати економічну термінологію. А для усунення багатозначності пропонують заміну багатозначних суфіксів на однозначні, зокрема закріплення суфіксів -енці(я), -ці(я) за назвами предметів (кооперація, компенсація), а суфіксів -анн(я), -енн(я), -інн(я) – за назвами процесів (кооперування, компенсування) та інше. І до однозначних відносять більшість економічних термінів: асигнування, бізнесмен, бізнес-центр, біржа, букмекер, вальвація, вексель, демаркетинг, демпінг, дилер, диспонувати, дотувати, евальвація, експортер, євровалюта, єврочек, імпортер, інвестиція, індустріалізація, інкасатор, інфляція, іпотека, консалтинг, консигнація, менеджмент, оферта, приватний, процесинг, рантьє, ремітент, реновація, стагнація, стагфляція, субвенція, фальсифікат тощо.

Між економічними термінами простежуються синонімічні, антонімічні, омонімічні й паронімічні зв'язки. Найбільшою мірою поширені синонімічні відношення (бізнесмен, підприємець; компенсація, відшкодування; багатий, нувориш, мільйонер, скоробагатько; плата, платня, зарплата; спонсор, благодійник, доброчинець, меценат; власність, майно, скарб, статок; криза, злам, загострення, крах, банкрутство; вартісний, цінний, коштовний, дорогий). Серед економічних термінів простежуються і синонімічні зв'язки на зразок підприємець – суб'єкт господарської діяльності, фірма – юридична особа.

Невеликою мірою серед економічних термінів простежуються й антонімічні зв'язки, зокрема між окремими словами (експорт – імпорт, дешевий – дорогий, покупець – продавець, купівля – продаж, прогрес – регрес, одержувач – відправник, багатство – бідність, кредит – дебет, колективний – індивідуальний, макроекономіка – мікроекономіка, інфляція – дефляція, працелюбний – лінивий, бідність – багатство, купувати – продавати, приватизація – реприватизація) та між словосполученнями (постійні витрати – тимчасові витрати, абсолютне зубожіння – відносне зубожіння тощо).

Загалом лексико-семантичні відношення забезпечують цілісність та організованість економічної терміносистеми. Сучасна українська економічна термінологія є результатом використання всіх ресурсів загальнонаціональної мови.

Основну частину економічних термінів становлять українські слова та словосполучення (доходи, завдаток, надприбуток, заощадження, витрати державні, відомість допоміжна, гроші паперові, договір підряду, закон зростання потреб, крива доходу, маса прибутку, межа оподаткування тощо). Вони виступають невід'ємною складовою професійного мовлення працівників економічної сфери діяльності і набувають часто загальноповсякденного характеру (мити, гроші, обіг, гривня, ціна, купувати, борги, торги, власний, майно, дохід, попит, позика, внесок, податок, платіж, вклади, винагорода, обмін, торговий, витрати, оплата, праця, розрахунок, надлишковість, платник, посередник, вклади, відрахування, купівля, безробіття, вартість, боржник, надходження, залишковість, продаж, готівка тощо). Від них утворюється численна кількість термінологічних сполучень (витрати державні, відомість допоміжна, гроші паперові, трудовий договір, загальнодержавні податки, засоби виробництва, безстроковий вклад, додаткові блага, боргова угода, грошові потоки, вартість грошей, ведення рахунків, виграшний вклад, взаємозамінні товари, видатки виробництва, викуп державного боргу тощо) [4].

Велика кількість запозичених термінів – своєрідна ознака економічної термінології. Це пояснюється тим, що економічна система почала формуватися тоді, коли система суспільних наук вже існувала впродовж тривалого часу. А в процесі історичного розвитку більшість запозичених економічних термінів зазнала змін. Запозичення сприяють формуванню економічного термінополя, що полегшує взаєморозуміння фахівців різних держав. Однак запозиченими термінами не слід зловживати, бо надмірне захоплення чужими термінами означає ігнорування власними мовними ресурсами та ускладнює спілкування. Тому запозичені терміни потрібно замінювати в міру можливості українськими



відповідниками (бартер – обмін, брокер – посередник, субсидія – допомога, ембарго – заборона) [3].

Сьогодні розвивається і тенденція до гібридизації термінів, поєднання національних та міжнародних компонентів (діловий маркетинг, тендерне ціноутворення, аудиторський висновок, депозитарна діяльність, дивіденд майновий, зведений бюджет, облігація житлова). Намагання пристосувати економічні терміни до сучасних умов призводить до термінологічної модернізації мови та запровадження її в усі сфери суспільно-політичного життя. Однак метою термінологічної модернізації мови є прагнення висловлювати будь-яку наукову думку рідною мовою. При цьому слід пам'ятати, що кожна мова розвивається самостійно: у ній діють власні мовні закони, закріплені культурно-історичні традиції, з'являються нові реалії, що первинно не мають іншомовних еквівалентів.

#### Список літератури

1. Брус М. П. Українське ділове мовлення : Лекційний курс. Івано-Франківськ : ДВНЗ «Прикарпатський нац-ий ун-т ім. В. Стефаника, 2016. 116 с.
2. Городенська К. . Українське слово у вимірах сьогодення. Інститут української мови НАН України. К. : КММ, 2014. 124 с.
3. Єрмоленко С. Я., Бибик С. П., Тодор О. Г. Українська мова : короткий тлумачний словник лінгвістичних термінів ; за ред. С. Я. Єрмоленко. К. : Либідь, 2001. 224 с.
4. Загородній А. Г., Вознюк Г. Л. Фінансово-економічний словник. К. : Знання, 2007. 1072 с.

УДК 82.31

*Тихонов А. О., курсант*

*Науковий керівник: Коверсун Н. А., спеціаліст, викладач*

*ORCID: [orcid.org/0000-0002-1146-0518](https://orcid.org/0000-0002-1146-0518)*

*Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук, Україна*

### КОНЦЕПТ «ВОРОГ» У ТВОРЧОСТІ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА

Олександр Довженко – одна з найталановитіших і надзвичайно трагічних постатей ХХ ст. Видатний кінорежисер-новатор, самобутній письменник, мислитель і філософ краси.

Поза увагою дослідників-теоретиків залишається загальна концептосфера творів О. Довженка, а саме концепту «ворог» та його роль у дискурсі письменника. Ще менше виявлено взаємозв'язок поміж художньою структурою та ключовими концептами творів письменника та й усієї літературної творчості ХХ століття.

У зв'язку із вивченням художнього тексту в рамках когнітивного підходу актуальним виявляється розробка такого поняття як художній концепт

---

**Наукове видання**

**МАТЕРІАЛИ**

**II МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«АВІАЦІЯ, ПРОМИСЛОВІСТЬ, СУСПІЛЬСТВО»**

**(Посвідчення № 391 від 16.09.2020 р.)**

**Частина 1**

**12 травня 2021 р.**

Формат 60x84/16. Ум. друк. арк. 33,6. Обл.-вид. арк. 35,09.

Тираж 15 прим. Зам. № 2021-11.

Видавець і виготовлювач –

Харківський національний університет внутрішніх справ,

просп. Льва Ландау, 27, м. Харків, 61080.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3087 від 22.01.2008.