

**ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

спільно з

**ЦЕНТР АДАПТАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ДО СТАНДАРТІВ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ**

**ЛЬВІВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ**

ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ФІНАНСІВ, БАНКІВСЬКОЇ СПРАВИ
УНІВЕРСИТЕТУ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ**

за підтримки

**ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ЛЬВІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ**

за участі

**DTI UNIVERSITY, DUBNICA NAD VAHOM (SLOVAKIA)
TECHNICAL UNIVERSITY OF KOSICE (SLOVAKIA)
VARNA FREE UNIVERSITY «CHERNORIZETS HRABAR» (BULGARIA)
POLITECHNIKA ŚWIĘTOKRZYSKA KIELCE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
(POLAND)
NATIONAL INSTITUTE OF ECONOMIC RESEARCH (GEORGIA)
BATUMI NAVIGATION TEACHING UNIVERSITY (GEORGIA)
SOKHUMI STATE UNIVERSITY (GEORGIA)
BELARUSIAN UNIVERSITY OF TRADE AND ECONOMICS CONSUMER
COOPERATION (BELARUS)**

ЗБІРНИК ТЕЗ

**II МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«СУЧАСНА ПАРАДИГМА ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ»**

**THESIS OF
THE SECOND INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL
CONFERENCE
"THE MODERN PARADIGM OF PUBLIC ADMINISTRATION"**

**12 листопада 2020 р.
м. Львів, Україна**

Друкується згідно з рішенням оргкомітету за рекомендацією Вченої ради факультету управління фінансами та бізнесу Львівського національного університету імені Івана Франка (Протокол №4 від «18» листопада 2020 року).

Сучасна парадигма публічного управління : Матеріали ІІ Міжнародної науково-практичної конференції / За наук. ред. к.е.н., доцента Стасишина А.В. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 12 листопада 2020 р. – Львів, 2020. – 545 с.

До збірника увійшли матеріали Другої міжнародної науково-практичної конференції «Сучасна парадигма публічного управління», присвяченої актуальним проблемам теорії та практики публічного управління і адміністрування, питанням підвищення якості наукових досліджень та векторам поєднання зусиль вищих закладів освіти, наукових установ, органів влади та місцевого самоврядування, бізнес-структур та громадськості щодо пошуку спільних ефективних підходів до вирішення актуальних проблем та впровадження його результатів у практику публічного управління та адміністрування.

Рекомендовано викладачам, аспірантам, здобувачам першого та другого освітніх ступенів.

Редколегія:

Стасишин Андрій Васильович, к.е.н., доцент, декан факультету управління фінансами та бізнесу (відповідальний редактор), ЛНУ ім. І.Франка

Руденко Ольга Мстиславівна, д.держ.управл., доцент, НУ «Чернігівська політехніка»

Капленко Галина Вікторівна, к.е.н., доцент, ЛНУ ім. І.Франка

Герасимеко Олена Вікторівна, к.е.н., доцент, ЛНУ ім. І.Франка

Роман Хрмо, кандидат наук, доцент, Словаччина

Мартін Кесі, доктор економічних наук, Польща

Лідія Злотнікова, кандидат економічних наук, доцент, Білорусь

Відповідальність за інформацію, викладену в публікаціях, несуть автори.

© Колектив авторів, 2020

© Львівський національний університет імені Івана Франка, 2020

Reprinted in accordance with the decision of the organizing Committee on the recommendation of the Academic Council of the faculty of financial management and business.

The modern paradigm of public administration : Mater. of the II Intern. scientif.-pract. conf. (November 12, 2020, Lviv, Ukraine) / for the Sciences. edited by Ph.D. in Economics, associate Professor Andrii Stasyshyn – Lviv : IFNUL, 2020. – 545 P.

Recommended to teachers, baghelor-, muster- and postgraduate-students

In the book of thessis includes materials of the First international scientific-practical conference "The Modern paradigm of Public administration".

Editorial Board:

Andrii Stasyshyn, Ph.D. in Economics, associate Professor, Ivan Franko National University of Lviv, **Ukraine**

Olha Rudenko, Doctor in Public Administration, Associate Professor, Chernihiv Polytechnic National University, **Ukraine**

Halyna Kaplenko, Ph.D. in Economics, associate Professor Ivan Franko National University of Lviv, **Ukraine**

Olena Herasymenko, Ph.D. in Economics, associate Professor Ivan Franko National University of Lviv, **Ukraine**

Marcin Keszy, Doctor of Economic Sciences, **Poland**

Roman Hrmo, Candidate of Sciences, Associate Professor, **Slovakia**

Lidia Zlotnikova Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Belarus

© Group of authors, 2020

© Ivan Franko National University of Lviv, 2020

*Ніколіна І.І., к. держ.управл., доцент
Вінницький торговельно-економічний інститут
Київського національного торговельно-економічного
університету,
Україна*

ОЦІНКА ЦИФРОВІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ У ВІННИЦЬКІЙ МІСЬКІЙ ОБ'ЄДНАНІЙ ТЕРИТОРІАЛЬНІЙ ГРОМАДІ

В Україні проблематика цифровізації публічного управління та адміністрування загалом, і особливо його оцінювання є малодослідженою, хоча є праці провідних вітчизняних науковців, в яких розкрито сутність електронного урядування, його становлення й розвиток в Україні та світі, проаналізовано вимірювальну систему розвитку інформаційного суспільства та електронного урядування.

Формалізовано інтегральний індекс цифровізації публічного управління та адміністрування на рівні територіальних громад *LDGI* запропоновано представити [1] як функцію багатьох змінних (1):

$$LDGI = f(S_q, W_f, I_d, D_{ef}), \quad (1)$$

де S_q – субіндекс якості надання послуг та доступу до публічної інформації;

W_f – субіндекс функціональності веб-сайту

I_d – субіндекс цифрової соціально-політичної інклюзії;

D_{ef} – субіндекс системи внутрішнього електронного документообігу органів місцевого самоврядування.

Інтегральний індекс оцінки цифровізації публічного управління та адміністрування на рівні територіальних громад *LGDI* k -го міста, селища, села доцільно обраховувати [1] за формулою (2):

$$LGDI = S_q \cdot \lambda_s + W_f \cdot \lambda_w + I_d \cdot \lambda_i + D_{ef} \cdot \lambda_d, \\ \lambda_s + \lambda_w + \lambda_i + \lambda_d = 1, \quad 0 \leq \lambda_s, \lambda_w, \lambda_i, \lambda_d \leq 1, \quad (2)$$

де $\lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6$ – вагові коефіцієнти індексів якості надання послуг та доступу до публічної інформації, функціональності веб-сайту, цифрової соціально-політичної інклюзії; системи внутрішнього електронного документообігу органів місцевого самоврядування відповідно.

Відбір системи репрезентативних показників цифровізації публічного управління та адміністрування на рівні територіальних громад зумовлений рядом чинників: наявністю регіональної інформаційної бази; можливістю чи неможливістю кількісно виміряти результати окремих напрямків цифрового врядування; аналізом характеристик впровадження цифрових технологій [1, 153-154].

Здійснено оцінку цифровізації публічного управління та адміністрування на прикладі Вінницької міської об'єднаної територіальної громади впродовж 2014-2018 рр. за даними моніторингу ГО «Подільська агенція регіонального розвитку», починаючи з 2014 р. [2-6] Результати розрахунків наведено в табл.1.

Таблиця 1

Структурно-логічна схема розрахунку інтегрального індексу цифровізації публічного управління та адміністрування на прикладі Вінницької міської об'єднаної територіальної громади впродовж 2014-2018 рр.

№	Індикатори, групи показників, локальні показники	Коефіцієнти	Значення за роками				
			2014	2015	2016	2017	2018
1	Доступ до інформації, b_{11}	$\beta_{11} = 0,357$	23	23	23	25	25
	Адміністративні послуги, b_{12}	$\beta_{12} = 0,090$	21	21	21	21	21
	Зворотний зв'язок з громадськістю, b_{13}	$\beta_{13} = 0,160$	9	12	9	11	12
	Доступ до публічної інформації, b_{14}	$\beta_{14} = 0,260$	18	18	18	18	18
	Організація діяльності центрів надання адміністративних послуг, b_{15}	$\beta_{15} = 0,120$	11	11	11	12	12

		S_q	$\lambda_s = 0,43$	17,5 4	18,0 2	17,5 4	18,7 0	18,8 6
2	Функціональність веб-сайту,	W_f	$\lambda_w = 0,20$	6	6	7	8	8
3	Система внутрішнього електронного документообігу	I_d	$\lambda_i = 0,17$	15	17	18	21	20
4	Цифрова соціально-політична інклюзія	Інструменти зворотного зв'язку, b_{41}	$\beta_{41} = 0,285$	4	5	6	7	8
		Впровадження е-петицій, b_{42}	$\beta_{42} = 0,325$	0	2	5	6	7
		Бюджет громадських ініціатив, b_{43}	$\beta_{43} = 0,39$	0	0	2	5	5
		D_{ef}	$\lambda_d = 0,20$	1,14	2,08	4,12	5,90	6,51
Інтегральний індекс <i>LDGI</i>				11,5	12,2	12,8	14,4	14,4

Візуалізацію стану цифровізації публічного управління та адміністрування Вінницької міської об'єднаної територіальної громади наведено на рис. 1.

З метою побудови рейтингу провели ранжування. Значення *LDGI* має інтервал варіації – (0; 14,64). Найкраща інтегральна оцінка цифровізації публічного управління та адміністрування на рівні територіальних громад у той період, коли індекс *LDGI* приймає значення, близьке до «14,64» і найгірший – в якому близьке до «0».

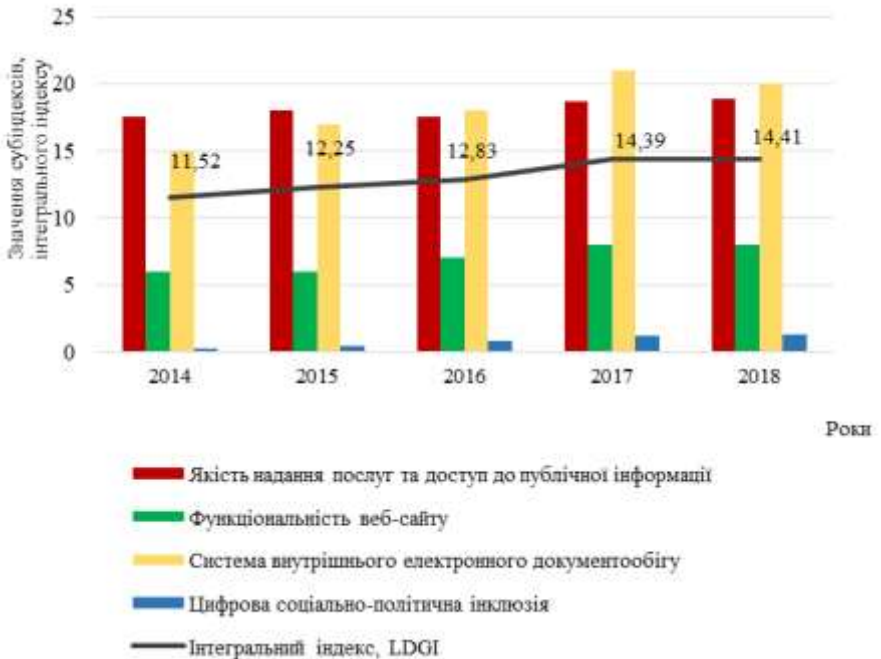


Рис. 1. Результати оцінювання стану цифровізації публічного управління та адміністрування Вінницької міської об'єднаної територіальної громади впродовж 2014-2018 рр.

Розподіл груп регіонів на кластери з використанням рейтингових значень за бальною системою дозволив нам виділити 5 кластерів, у яких оцінка цифровізації публічного управління та адміністрування на рівні територіальних громад має подібні показники: А – високорозвинені [14,40; 14,64]; В – міста, що стрімко розвиваються [13,55; 14,40); С – міста середнього рівня розвитку [12,14; 13,55); D – міста, що розвиваються [10,13; 12,14); E – низько розвинені [0; 10,13].

З метою прогнозування динаміки рівня цифровізації публічного управління та адміністрування Вінницької міської об'єднаної територіальної громади використано графічний метод. Динаміка рівня

цифровізації публічного управління та адміністрування Вінницької міської об'єднаної територіальної громади буде позитивною (рис. 2).

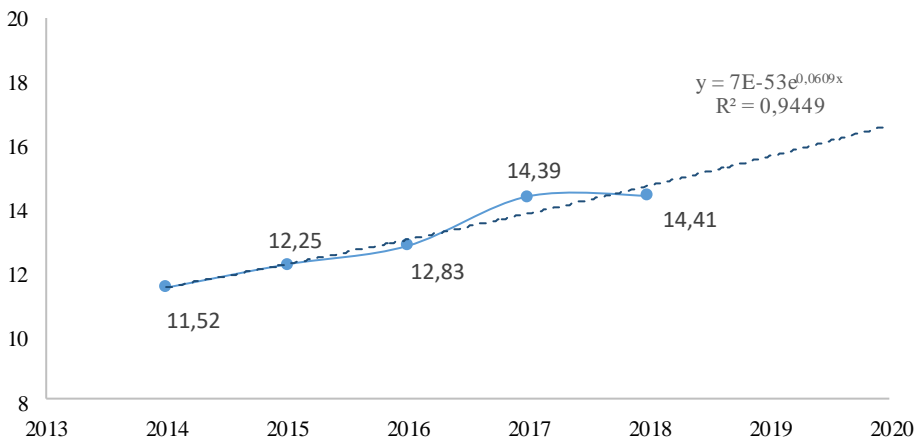


Рис. 2. Результати прогнозування інтегрального індексу цифровізації публічного управління та адміністрування на прикладі Вінницької міської об'єднаної територіальної громади на 2019-2020 рр.

Отже, апробація авторської моделі продемонструвала можливість її використання для оцінки цифровізації публічного управління та адміністрування на рівні територіальних громад. Запропонована методика дозволяє провести системний аналіз проблеми, її структуризацію та представлення у вигляді ієрархії; сформувані базу даних фактичного стану через розрахунок як інтегрального індексу, так і його структурних поряд з широким колом кількісних характеристик стану цифровізації публічного управління та адміністрування, компонентів, працювати з різноманітною статистичною інформацією; враховувати якісні сторони проблеми, які не мають безпосереднього числового вираження.

Список використаних джерел:

1. Nikolina I.I., Hulivata I.O., Husak L.P., Radzihovska L.M., Nikolina I.I. Assessment of digitalization of public management and administration

at the level of territorial communities. *Науковий вісник Національного гірничого університету*, 2020, №5, С.150-156.

2. Моніторинг впровадження інструментів електронного урядування, як основи надання адміністративних послуг в електронному вигляді ; за. заг. ред. І.С. Куспляк, А.О. Серенок. Вінниця : ГО «Подільська агенція регіонального розвитку», 2014. 86 с.

3. Моніторинг впровадження інструментів електронного урядування в органах місцевого самоврядування; наук. ред. Андрій Яскевич. Вінниця : ГО «Подільська агенція регіонального розвитку», 2015. 84 с

4. Моніторинг впровадження інструментів електронного урядування, як основи надання адміністративних послуг в електронному вигляді ; за. заг. ред. І.С. Куспляк, А.О. Серенок. Вінниця : ГО «Подільська агенція регіонального розвитку», 2016. 85 с.

5. Моніторинг впровадження інструментів електронного урядування, як основи надання адміністративних послуг в електронному вигляді; за. заг. ред. І.С. Куспляк, А.О. Серенок. Вінниця : ГО «Подільська агенція регіонального розвитку», 2017. 78 с.

6. Моніторинг впровадження інструментів електронного урядування в органах місцевого самоврядування найбільших міст України; за заг. ред. А.Й. Яскевича. Вінниця: ГО «Подільська агенція регіонального розвитку», 2018. 105 с.

Подвірна Н.С., к.політ.н.

*Львівський національний університет імені Івана Франка,
Україна*

Е-ДЕМОКРАТІЯ ЯК МЕХАНІЗМ ПОЛІТИЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ

Прийняття важливих управлінських рішень одноосібно чи навіть колегіально політиками послаблює інтерес громадян до публічної політики, а зниження громадянської активності дає змогу посадовцям розширювати поле своїх повноважень та створює умови для зловживання владою. Таким чином, демократія без життєвого простору для її здійснення набуває символічного значення, замість того, щоб бути демократією участі.

У демократичному світі основна взаємодія між громадянином і владою здійснюється в обмеженому та офіційно врегульованому

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

<i>Petr Jakubek</i> PUBLIC ADMINISTRATION INNOVATIONS	5
<i>Dariusz Pawliszczy</i> EVOLUTION OF THE INSTITUTION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE POLISH REPUBLIC	9
<i>David Jalagonia, Larisa Takalanadze</i> NEW REQUIREMENTS FOR GLOBAL GOVERNANCE IN THE CONTEXT OF THE FOURTH INDUSTRIAL REVOLUTION	11
<i>Ананьєва Ю.В.</i> МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ ІНТЕГРАЛЬНОГО ФІНАНСОВОГО РИЗИКУ НА ЄВРОПЕЙСЬКИХ РИНКАХ АКЦІЙ	16
<i>Західна О.Р., Петик Л.О.</i> ТЕХНОЛОГІЯ ФОРМУВАННЯ СПРОМОЖНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД	19
<i>Гончарук С.М.</i> СТРАТЕГІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	26
<i>Гукалюк А.Ф.</i> КОНЦЕПЦІЯ СЕРВІСНОЇ ДЕРЖАВИ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ	33
<i>Лобода Н. О., Лопушанський Р. В.</i> ТЕРИТОРІАЛЬНІ ГРОМАДИ У СТРУКТУРІ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ: ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ	37
<i>Пономаренко С.І.</i> ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ВЗАЄМОДІЇ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ТА ІНСТИТУТІВ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	39
<i>Попович Д. В.</i> ФОРМУВАННЯ НОВІТНЬОЇ МОДЕЛІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ СТРАХОВОГО	45

РИНКУ	
<i>Приймак С.В.</i>	
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ АНАЛІЗУВАННЯ МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ	51
<i>Радух Н. Б.</i>	
СТРАТЕГІЧНІ ПІДХОДИ В ІННОВАЦІЙНИХ МЕХАНІЗМАХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ	56
<i>Свідерська О. І.</i>	
ОРГАНІЗАЦІЙНА КУЛЬТУРА У СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	58
<i>Щербак Н.В.</i>	
УПРОВАДЖЕННЯ СТАНДАРТІВ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ ТА ПРОВЕДЕННЯ ГЕНДЕРНОГО АУДИТУ В ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ	62
<i>Безбородова О.Л.</i>	
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ГЕНДЕРНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ	67
<i>Кодіс Є.І.</i>	
УДОСКОНАЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО- КОНТРОЛЬНОГО МЕХАНІЗМУ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	70
<i>Лелека Ю.Ю.</i>	
ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ВЛАДИ: ПОРЯДОК ДЕННИЙ НА КОРОТКОСТРОКОВУ ПЕРСПЕКТИВУ	74
<i>Масло Т.О.</i>	
АДМІНІСТРАТИВНА РЕФОРМА В УКРАЇНІ	78
<i>Михайлишена К. П.</i>	
ОКРЕМІ АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	82
<i>Оріховська Н. В.</i>	
ЗАСТОСУВАННЯ КОНЦЕПТУАЛЬНИХ ПІДХОДІВ ДО ВПРОВАДЖЕННЯ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ В СУДОВУ ГІЛКУ ВЛАДИ	85

<i>Пурнак В. П.</i> ФОРМУВАННЯ СУЧАСНИХ УПРАВЛІНСЬКИХ ПІДХОДІВ З РЕФОРМУВАННЯ ОСВІТНЬО- ВИХОВНОЇ СИСТЕМИ НАВЧАННЯ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ	89
<i>Ременюк Я.А.</i> ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ І ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ	92
<i>Сасевич Р.</i> МОДЕЛІ СУСПІЛЬНО-ВЛАДНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ГРОМАДСЬКОСТІ З ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	95

СЕКЦІЯ 2. ФІЛОСОФІЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

<i>Жигайло Н.І., Кохан М.О.</i> ВАЖЛИВІСТЬ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДУХОВНОСТІ ДЛЯ СУЧАСНОГО ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ	100
<i>Карпінський Б.А., Карпінська О.Б.</i> УПРАВЛІНСЬКА ПАРАДИГМА АКСІОМАТИКИ ГЕНЕЗИСУ ЖИТТЯ ТА ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ: СТРАТЕГІОЛОГІЯ РОЗВИТКУ	103
<i>Шипунов Г.В.</i> ТЕОРІЯ УХВАЛЕННЯ ПОЛІТИКО- УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ: ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ	109
<i>Стасишин А.С.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПУБЛІЧНИХ ЦІННОСТЕЙ	112

<i>Гарбадин А.С.</i>	
Р. ТАЛЕР ПРО СПИВВІДНОШЕННЯ ПРАВОВОЇ ТА ПОВЕДІНКОВОЇ МОТИВАЦІЇ У ФОРМУВАННІ СПРАВЕДЛИВОСТІ: ПОЛІТОЛОГІЧНИЙ КОНТЕКСТ	116
<i>Іленьків Г. В.</i>	
СПИВВІДНОШЕННЯ ПРИНЦИПІВ ЗАКОННОСТІ ТА ПОЛІТИЧНОЇ ДОЦІЛЬНОСТІ В ДЕРЖАВНОМУ УПРАВЛІННІ	121
<i>Угрин Л.Я.</i>	
КОМУНІКАЦІЯ В ДЕРЖАВНОМУ УПРАВЛІННІ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ	124

СЕКЦІЯ 3. МОДЕЛІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД

<i>Петришин Л.П., Хірівський Р.П.</i>	
ТРАНСКОРДОННА СПІВПРАЦЯ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРАГНЕНЬ УКРАЇНИ	130
<i>Шестаковська Т.Л.</i>	
ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ ЗМІНИ У НАЦІОНАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	135
<i>Gerasymenko O.V.</i>	
PARTICULARS OF CREATING SHARED VALUE OF THE STATE, BUSINESS, AND SOCIETY	141
<i>Долбнєва Д.В.</i>	
ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННОЇ ДЕМОКРАТІЇ ТА МОЖЛИВОСТІ ЙОГО ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ В УКРАЇНІ	148
<i>Онищук О., Бойко Ігор</i>	
ОСОБЛИВОСТІ СПІВПРАЦІ УКРАЇНИ З КРАЇНАМИ “ВИШЕГРАДСЬКОЇ ГРУПИ” ТА “БАЛТО-ЧОРНОМОРСЬКОЇ ОСІ”:	
СУСПІЛЬНО-КУЛЬТУРНИЙ КОНТЕКСТ	153

<i>Решота О. А., Стеблик Н. В.</i> ФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОДЕЛІ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ НА ПРИКЛАДІ ДОСВІДУ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН	157
<i>Ігнатченко Т.А.</i> ПЕРЕВАГИ ВИКОРИСТАННЯ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ ПРИ ПОШУКУ ТА ВІДБОРІ ПЕРСОНАЛУ У БІЗНЕСІ	161
<i>Калакун Н.Г.</i> ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ВЛАДИ В ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ	165
<i>Клочко А.А.</i> ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	170
<i>Куцевол А.А.,</i> РОЛЬ МІЖНАРОДНОЇ ТЕХНІЧНОЇ ДОПОМОГИ В СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	177
<i>Стефанишин Я.Р.</i> ПРОБЛЕМИ АДАПТАЦІЇ ЄВРОПЕЙСЬКИХ МОДЕЛЕЙ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ	180

СЕКЦІЯ 4. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ СУСПІЛЬНО- ПОЛІТИЧНОГО ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ

<i>Дука А.П.</i> ЗАСАДНИЧІ КОНЦЕПТИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ	186
<i>Ситник Н.С., Жовтяк К.В.</i> ГРОМАДСЬКІ ОБ'ЄДНАННЯ ЯК ВАЖЛИВИЙ ІНСТИТУТ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ	192
<i>Сичова В.В., Бондаренко Д.П.</i> МОДЕЛІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ЗАЙНЯТОСТІ МОЛОДІ В УКРАЇНІ	197

<i>Старченко Г.В.</i> ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНОГО УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	203
<i>Шевчук І.Б., Депутат Б.Я.</i> ІНТЕГРАЦІЯ ХМАРНО-ОРІЄНТОВАНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСИ ДІЯЛЬНОСТІ БІЗНЕС-СТРУКТУР	209
<i>Ярема Я.Р., Сенишин Б.Б.</i> ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ МЕХАНІЗМ АНТИКРИЗОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ	216
<i>Ярема Я. Р., Сподарик Т. І.</i> ФЕНОМЕН УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ В УКРАЇНІ В УМОВАХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ ТА ПАНДЕМІЇ COVID-19	221
<i>Reshota O.A., Dobosevych Y.</i> PROBLEMS OF YOUTH POLICY IN MODERN UKRAINE	227
<i>Блащук-Дев'яткіна Н.З., Петик Л.О.</i> НАПРЯМИ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМИ БАНКАМИ	230
<i>Власюк Н.І.</i> МАКРОЕКОНОМІЧНІ РЕЗЕРВИ ЗРОСТАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДПРИЄМСТВ	235
<i>Зеленко В.А., Зеленко Н.М.</i> ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОЮ СИСТЕМОЮ НА ОСНОВІ КОМПЛЕКСНОГО ПІДХОДУ – ОДИН ІЗ ВЕКТОРІВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОГО ПОСТУПУ УКРАЇНИ	239
<i>Костишин Е.І.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ДЕІНСТИТУАЛІЗАЦІЇ СИСТЕМИ ІНСТИТУЦІЙНОГО ДОГЛЯДУ ТА ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ В УКРАЇНІ	243

<i>Круглякова В. В.</i> СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ В УКРАЇНІ	249
<i>Михайловська О.В.</i> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЯКОСТІ ТА ЕФЕКТИВНОСТІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	256
<i>Олійник Н.М</i> СУЧАСНА ПАРАДИГМА ЕКОЛОГІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ ЯК УМОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ	260
<i>Пак Н.Т.</i> РИНОК ПРАЦІ В УКРАЇНІ	264
<i>Пак Н.Т., Кобець К.О.</i> БЕЗРОБІТТЯ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ ЯК ОДНА ІЗ ЗАГРОЗ УКРАЇНСЬКОМУ РИНКУ ПРАЦІ	269
<i>Пікулик О.І.</i> ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА ЕТАПІ БОРТЬБИ З КОРОНАВІРУСОМ	275
<i>Смолінська С.Д.</i> ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ	281
<i>Смолінський В.Б.</i> ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ У СФЕРІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ	285
<i>Табачук А.Я.</i> ІНДИКАТИВЕ ПЛАНУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМ РОЗВИТКОМ КРАЇНИ	288
<i>Чорний О. В.</i> РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ ЩОДО РЕФОРМУВАННЯ САНІТАРНО- ЕПІДЕМІОЛОГІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В ПЕРІОД ЕПІДЕМІЇ COVID-19	292

<i>Харечко Д. О.</i> СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ЗАЙНЯТІСТЬ НАСЕЛЕННЯ У НОВИХ СУСПІЛЬНИХ РЕАЛІЯХ В УМОВАХ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ ПЕРІОДУ ПАНДЕМІЇ	295
<i>Шот А.П.</i> ФІНАНСОВІ РЕСУРСИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ	298
<i>Дейнеко С.В.</i> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАВЕРШЕННЯ ДОГОВІРНО-ПРАВОВОГО ОФОРМЛЕННЯ УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ	303
<i>Радіо М.В.</i> FACEBOOK І TWITTER ТА СУПЕРНИЦТВО КАНДИДАТІВ У ДРУГОМУ ТУРІ ВИБОРІВ ПРЕЗИДЕНТА ПОЛЬЩІ 2020	306

СЕКЦІЯ 5. ЕЛЕКТРОННЕ ВРЯДУВАННЯ ТА ЕЛЕКТРОННА ДЕМОКРАТІЯ В УКРАЇНІ: СТРАТЕГІЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА РОЗВИТКУ 310

<i>Шевчук І.Б.</i> ХМАРНІ ІННОВАЦІЇ У СИСТЕМІ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ	311
<i>Долбнєва Д.В., Сподарик Т.І.</i> ВПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННОЇ ДЕМОКРАТІЇ В УКРАЇНІ: СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ	319
<i>Задорожна А.В.</i> ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ЦИФРОВОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ	325

<i>Маліновська О.Я., Корпан А.В.</i> РОЗВИТОК ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ НА МІСЦЕВОМУ ТА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНЯХ	329
<i>Ніколіна І.І.</i> ОЦІНКА ЦИФРОВІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ У ВІННИЦЬКІЙ МІСЬКІЙ ОБ'ЄДНАНІЙ ТЕРИТОРІАЛЬНІЙ ГРОМАДІ	333
<i>Подвірна Н.С.</i> Е-ДЕМОКРАТІЯ ЯК МЕХАНІЗМ ПОЛІТИЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ	338
<i>Решота О. А., Баляс Я. С.</i> ЕЛЕКТРОННЕ УРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	345
<i>Решота О. А., Мізік А. О.</i> ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ	350
<i>Стадник Ю. А.</i> ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ІНВЕСТУВАННЯ У ВІТЧИЗНЯНІ ІТ ПРОЕКТИ	355
<i>Старух А.І.</i> ОЦІНКА І МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА У УМОВАХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ	359
<i>Копняк К.В.</i> ЕЛЕКТРОННИЙ ДОКУМЕНТООБІГ В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА РОЗВИТКУ ЦИФРОВОГО УРЯДУВАННЯ	363
<i>Берега С.Є.</i> ЗНАЧЕННЯ ВІДКРИТИХ ДАНИХ У СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОМУ РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	367