

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ**

**«ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
НАУКИ І ОСВІТИ
В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ»**



ВИПУСК 67

29 січня 2021 р.

м. Переяслав

УНІВЕРСИТЕТ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ
В ПЕРЕЯСЛАВІ

Рада молодих учених університету

Матеріали
Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
**«ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
НАУКИ І ОСВІТИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ»**

29 січня 2021 року

Вип. 67

Збірник наукових праць

Переяслав – 2021

УНИВЕРСИТЕТ ГРИГОРИЯ СКОВОРОДЫ
В ПЕРЕЯСЛАВЕ

Совет молодых ученых университета

Материалы
Международной научно-практической интернет-конференции
**«ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»**

29 января 2021 года

Вып. 67

Сборник научных трудов

Переяслав – 2021

УДК 001+37(100)

ББК 72.4+74(0)

Т 33

Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації»: Зб. наук. праць. Переяслав, 2021. Вип. 67. 662 с.

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:

Коцур В.П. – доктор історичних наук, професор, академік НАПН України

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Воловик Л.М. – кандидат географічних наук, доцент

Дашкевич Є.В. – кандидат біологічних наук, доцент (Білорусь)

Євтушенко Н.М. – кандидат економічних наук, доцент

Кикоть С.М. – кандидат історичних наук (відповідальний секретар)

Носаченко В.М. – кандидат педагогічних наук

Руденко О.В. – кандидат психологічних наук, доцент

Садиков А.А. – кандидат фізико-математичних наук, доцент (Казахстан)

Скляренко О.Б. – кандидат філологічних наук, доцент

Халматова Ш.С. – кандидат медичних наук, доцент (Узбекистан)

Юхименко Н.Ф. – кандидат філософських наук, доцент

Збірник матеріалів конференції вміщує результати наукових досліджень наукових співробітників, викладачів вищих навчальних закладів, докторантів, аспірантів, студентів з актуальних проблем гуманітарних, природничих і технічних наук

Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, достовірність фактів і посилань несуть автори публікацій

©Автори статей

©Рада молодих учених університету

©Університет Григорія Сковороди
в Переяславі

УДК 001+37(100)

ББК 72.4+74(0)

Т 33

Материалы Международной научно-практической интернет-конференции «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации»: Сб. науч. трудов. Переяслав, 2021. Вып. 67. 662 с.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Коцур В.П. – доктор исторических наук, профессор, академик НАПН Украины

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Воловик Л.М. – кандидат географических наук, доцент

Дашкевич Е.В. – кандидат биологических наук, доцент (Беларусь)

Евтушенко Н.Н. – кандидат экономических наук, доцент

Кикоть С.Н. – кандидат исторических наук (ответственный секретарь)

Носаченко В.Н. – кандидат педагогических наук

Руденко О.В. – кандидат психологических наук, доцент

Садыков А.А. – кандидат физико-математических наук, доцент (Казахстан)

Скляренко О.Б. – кандидат филологических наук, доцент

Халматова Ш.С. – кандидат медицинских наук, доцент (Узбекистан)

Юхименко Н.Ф. – кандидат философских наук, доцент

Сборник материалов конференции вмещает результаты научных исследований научных сотрудников, преподавателей высших учебных заведений, докторантов, аспирантов, студентов по актуальным проблемам гуманитарных, естественных и технических наук

Ответственность за грамотность, аутентичность цитат, достоверность фактов и ссылок несут авторы публикаций

©Авторы статей

©Совет молодых ученых университета

©Университет Григория Сковороды
в Переяславе

УДОСКОНАЛЕННЯ МОВЛЕННЄВОЇ КУЛЬТУРИ ЮРИСТА НА ЕТАПІ ЙОГО ПРОФЕСІЙНОГО СТАНОВЛЕННЯ

Статтю присвячено теоретичному осмисленню проблеми культури мовлення юриста. Проаналізовано головні якості, притаманні культурі мовлення правників.

Ключові слова: культура мови; культура мовлення; юрист; структура; компонент; якість.

The article is devoted to understanding the theoretical backgrounds of the problem of speech culture of a lawyer. The main features inherent in the speech culture of lawyers are analyzed.

Key words: language culture; speech culture; lawyer; structure; component; quality.

Вільне володіння державною мовою в її усній і писемній формах, багатством словникового складу, орфографічними й пунктуаційними навичками, готовність до продуктивного спілкування з різними категоріями громадян є не лише показником загальної культури особистості юриста, а й запорукою його успіху в професії, на сучасному внутрішньому й міжнародному ринку праці. Кожний правник (суддя, адвокат, прокурор та інші) у своїй практиці щодня вимовляють публічні промови в судових процесах, внаслідок чого їм необхідно майстерно володіти навичками ораторського мистецтва. Особи, які здійснюють юридичну діяльність, постійно стикаються з людьми різних професій і різного рівня культури. Кожного разу їм доводиться знаходити потрібний тон, слова, аргументувати сказане та правильно висловлювати думки. Найчастіше від того, як висловив свою думку юрист, залежить наскільки правильно його розуміють клієнти, навколишні й наскільки точно вони можуть дати свої пояснення чи показання. Відтак особливої значущості набуває проблема мовленнєвої культури юриста, яку слід розвивати та удосконалювати не лише на етапі його професійного становлення, в період навчання в закладах вищої освіти, а й у подальшій професійній діяльності.

Проблеми формування й удосконалення культури мовлення фахівців розглянуто в роботах таких дослідників: Н. Біляєва, В. Виноградова, А. Коваль, Т. Окунович, В. Семенов, Л. Хасанової та інших. Окремі питання розвитку культури мовлення юристів порушено в працях Л. Барановської та С. Циганій, Т. Руколянської, А. Скорофатової та інших. Різноманітні аспекти формування комунікативної компетентності майбутніх юристів досліджували Г. Зайцева, О. Калита, О. Косянова, В. Ніколашкіна, С. Саражинська, О. Семенов та Л. Насіленко, О. Усманова, М. Проте спостереження й аналіз професійної діяльності юристів показують, що недостатньо систематизована робота з формування мовленнєвої культури призводить до того, що у значній кількості юристів відзначаються серйозні труднощі в комунікативній діяльності. Різноманітні аспекти формування комунікативної компетентності майбутніх юристів досліджували Г. Ахмеянова, Ніколашкіна, С. Омельчук, Усманова, М. Ценко тощо. Тому можемо констатувати наявність протиріччя між потребами юридичної практики у фахівцях, які володіють мовленнєвою культурою, і рівнем підготовки юристів до спілкування з клієнтами, колегами тощо.

Необхідно зауважити, що юрист у процесі комунікації повинен розуміти свого клієнта. Для цього необхідні певні психолого-педагогічні знання й уміння. Тому наступний важливий компонент у моделі культури мовлення юриста – психологічний. Його зміст включає в себе орієнтування в особливостях особистості клієнта в умовах конкретної діяльності, знання психологічних прийомів викликати довіру в клієнта в процесі комунікації, знання умов організації спілкування, що сприяє особистісному розкриттю учасників спілкування, вільному вираженню емоцій. Зміст риторичного компонента культури мовлення юриста

включає в себе володіння майстерним мовленням, яке передбачає успішну мовленнєву взаємодію юриста й клієнта. Під майстерним мовленням мають на увазі правильне та приємне мовлення. При цьому враховується логічність, чистота, доречність, точність, багатство, виразність мовлення, його технічний бік (голос, дихання, міміка, пантоміма, інтонація). Отже, риторичний компонент можна ототожнити з діяльним. Останнім компонентом культури мовлення юриста виділяємо міжкультурний, який передбачає сформовану в нього так звану міжкультурну компетентність, яку розглядаємо як інтегративну багаторівневу професійно особистісну якість, яка синтезує сукупність знань, умінь, ставлень, ціннісних установок, обумовлених метою й завданнями міжкультурного спілкування на засадах взаємоповаги, взаєморозуміння, взаємозбагачення. Для продуктивного міжкультурного спілкування необхідним є знання юристом національно культурних особливостей представників етносів, з якими йому необхідно буде співпрацювати. Адже, як слушно зауважив нідерландський вчений Г. Хофстеде, національні особливості вербальної і невербальної комунікативної поведінки зумовлені не тільки відмінностями засобів комунікації, але й різницею в механізмі вибору, перевагами та частотністю їх вживання в тих або інших ситуаціях спілкування. Вибір засобів не є вільним. Він регулюється типом культури, особливостями соціальних відносин, які є найважливішими параметрами культури [4, с. 5]. Таким чином, структуру культури мовлення юриста можемо представити як сукупність таких компонентів: мотиваційного, когнітивного, діяльсного, психологічного, міжкультурного.

Аналізуючи проблему культури мовлення юриста, необхідно також відповісти на питання, які ж якості визначають сформованість культури мовлення фахівця. Зазначимо, що дослідники виділяють різну кількість таких якостей або характеристик (від чотирьох до п'ятнадцяти). Так, наприклад, О. Семенов називає такі характеристики культури мовлення, як правильність, вправність, мовну майстерність, стилістичне чуття слова, доречність, застосування варіантних мовних форм [3, с. 7]. Т. Окунович виділяє два головні показники культури мовлення – правильність і комунікативна доцільність [2, с. 20]. Л. Барановська та С. Циганій наполягають, що культуру мовлення юриста варто аналізувати в таких аспектах, як нормативність мови, її варіативність і мовна та мовленнєва майстерність [1, с. 23]. Н. Бабич, О. Біляєв, А. Васильєва, Б. Головін, І. Ілляш, А. Коваль, М. Пентилюк, М. Пилинський та інші називають такі якості: правильність, точність, логічність, ясність, достатність, чистота, виразність, багатство (різноманітність), естетичність, доречність.

Фахова діяльність юристів значною мірою пов'язана зі спілкуванням, яке, безперечно, не обмежується середовищем колег. Юристи спілкуються з людьми, різними за віком, фахом, ступенем освіченості тощо, і в повсякденному житті, і в надзвичайних ситуаціях. Юрист має володіти силою слова, повинен уміти бути переконливим, тактовним, щоб у разі потреби уникнути небажаних суперечок та якомога швидше виконати поставлене перед ним завдання.

Культура мовлення нерозривно пов'язана з розумовою діяльністю людини. За висловом Е. Ренана, «добре говорити – значить просто добре думати вголос».

Необхідно серйозно ставитися до вивчення мови, оскільки в ній знаходить відбиття національний спосіб мислення кожного народу. Це пов'язано не лише із відмінностями у словах, а й зі способом їх поєднання у словосполученнях, із побудовою речень тощо. Потрібно постійно збагачувати й поглиблювати свої знання насамперед рідної мови – мови того народу, інтереси якого покликаний захищати юрист. Культура мовлення є складовою частиною загальної культури юриста, про піднесення рівня якої він повинен постійно дбати. Причинами помилок у логіці викладу можуть бути: 1) поєднання логічно несумісних слів: *жахливо красивий, жахливо розумний, убивчо красивий, страшно весело*; 2) наявність у словосполученні зайвих слів (плеоназмів): *дивний парадокс – парадокс; преїскурант цін – преїскурант; вільна вакансія – вакансія*; 3) незнання різниці у значенні слів: *вибачте мені* (просимо в когось) і *вибачаюсь* (перед собою); *нервувати* (хвилювати когось) і *нервуватися* (хвилюватися); 4) неправильна побудова рядів однорідних членів речення, в яких

поєднуються видові й родові поняття: *юристи й адвокати; потерпілий мав травму голови, жінку і двох дітей*; 5) неправильне утворення аналітичної форми ступенів порівняння прикметників: *самі низькі, сама найгірша, більш зацікавленіший, найбільш корисніший* (правильно *найбільш низькі, найгірша, більш зацікавлений, найбільш корисний*); 6) неправильна координація граматичних форм складеного підмета й дієслова-присудка: *частина (половина, більшість, меншість, ряд) співробітників уважають цей метод раціональним* (правильна форма в цьому випадку *уважає*); 7) недоречно вживання дієприслівникових зворотів замість підрядних речень часу: *Виконуючи цю роботу, її метою є поглиблення знань. – Коли виконуєш цю роботу, маєш на меті поглиблення знань; Шукаючи дорогу, його застала ніч. – Коли він шукав дорогу, його застала ніч*; 8) неправильна побудова синтаксичних конструкцій, що ускладнює сприйняття викладеного: *На стежці показався Федько з добрим і лагідним обличчям дідуся Михайла*.

Бажання уникнути одноманітності викладу потребує знань слів-синонімів або їх фразеологічних відповідників: *помилитися – прорахуватися – припуститися помилки; не відпочивати – не мати спочинку; дозволити – дати право; порадити – дати пораду; не могли – не мати змоги, не мати можливості; не хотіти – не мати бажання, не мати наміру* та ін. При цьому слід брати до уваги стилістичну маркованість слів і стійких зворотів, щоб доречно використовувати їх у певній сфері спілкування.

Необхідно знати українські відповідники до іншомовних слів і надавати їм перевагу, наприклад: *апріорі – незалежно від досвіду; баланс – рівновага, урівноважування; форсувати – прискорювати, посилювати, долати; бартер – обмін; брокер – посередник; тінейджер – підліток; уїк-енд – вихідні; дилер – торговець, агент із продажу; шоу – показ, виставка, теле(передача); суаре – вечірка* тощо. Звичка вживати запозичення з інших мов без особливої потреби теж вважається недоліком. Адже цілком закономірно, що найкраще людина повинна знати рідну мову.

Якщо людина добре говорить, то виникає бажання її слухати, підтримувати бесіду. Не зайвим було б нагадати, наскільки непривабливо характеризуватиме юриста, як узагалі й будь-яку людину, мовлення, в якому має місце бурмотіння, ковтання закінчення слів, «зіжмакування» фрази, сопіння й пихтіння, дуже швидке або, навпаки, надто повільне мовлення, невимовляння чи неправильна вимова окремих звуків, помилки в наголошуванні слів тощо.

Отже, досягти високої культури мовлення можна лише наполегливою працею, що, безумовно, пов'язано з поглибленням фахових знань і рівня загальної ерудованості, з різноманітною практикою спілкування, ураховуючи те, що вивчається в цьому мовознавчому курсі.

Таким чином, культура мовлення юриста являє собою багаторівневу професійно особистісну якість, що виявляється в досконалому володінні мовою, її нормами, уміннями правильно, точно, виразно передавати свої думки, впливати на почуття й емоції слухачів за допомогою мовних і позамовних засобів, добираючи останні відповідно до мети та ситуації спілкування. Правильна вимова, вільне, невимушене оперування словом, уникнення вульгаризмів, провінціалізмів, архаїзмів, діалектизмів, слів-паразитів, зайвих іншомовних слів, наголошування на головних думках, фонетична виразність, інтонаційна розмаїтість, чітка дикція, розмірений темп мовлення, правильне використання логічних наголосів і психологічних пауз, відповідність між змістом і тоном, між словами, жестами та мімікою – все це необхідні елементи культури мовлення юриста.

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. Барановська Л. В., Циганій С. О. Культура мови як складова культури професійно-правового спілкування працівників юридичної галузі. *Вісник Національного авіаційного університету. Серія: Педагогіка, Психологія*. 2015. № 6. С. 23–25.

2. Окуневич Т. Г. Культура мовлення майбутнього вчителя-словесника в умовах українсько-російської двомовності: дис... канд. пед. наук : 13.00.02. Херсон, 2003. 224 с.

3. Семенов О. М. Культура наукової української мови : навч. посіб. Київ : Академія, 2010. 216 с.

4. Hofstede G. H. Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values (Cross Cultural Research and Methodology). Beverly Hills, CA: Sage Publications, 1984. 328 p.

УДК 81'.37:811.111

*Бехзод Турниязов
(Самарканд, Узбекистан)*

KAUZATIV VAZIYATNING HODISAVIY SEMANTIK TAHLILI

Maqolada kauzativlik tushunchasi semantik nuqtayi nazardan o'rganilganda uning grammatik ma'no ifodalovchi vositaga nisbatan mantiqiy kategoriyaga yaqin turishi haqida so'z boradi. Bundan tashqari, kauzativlik tushunchasining semantik rejada tadqiq qilinishi ham derivatsiya qonuniyatlariga amal qilishi ta'kidlanadi. Zotan, derivatsion nuqtayi nazardan olib qaralganda, derivatsiyaning har qanday turida (leksik, semantik, sintaktik) shakllanish nazarda tutiladi.

Kalit so'zlar: derivatsiya, hodisa, tag hodisa, kauzaoperator, kauzaoperand, kauzaderivat, kauzator, agens, identifikatsiya.

The article studies a concept of causation from a semantic point of view, which is closer to a logical category than a means of expressing grammatical meaning. It is also argued that the semantic study of the concept of causation applies to the laws of derivation. Indeed, in any type of derivation (lexical, semantic, syntactic) formation is implied.

Key words: derivation, event, subevent, causaoperator, causaoperand, causaderivative, causator, agens, identification.

Semantik derivatsiya til belgilari ifodalanuvchi tomonining kengayishi natijasida hosil bo'ladigan semantik derivatlarni taqozo etadi. Shunday ekan, bu jarayonda kauzal ma'noning shakllanishini ham kuzatamiz, zero, mazkur vaziyatda bir-biriga mushtarak bo'lgan sababiyatlar ma'nosi kengayishi voqelanadi. Shu bois derivatsiyaning bu turini *kauzasemantik derivatsiya* deb atamoqdamiz.

Umuman olganda, derivatsiyaning semantik planda yuzaga kelishi muammosi tilshunoslarimiz tomonidan ancha mukammal o'rganilgan. Biz ham kauzallikning semantik maqomi haqida fikr yuritish ekanmiz, uning semantik derivatsiya qonuniyati asosida tadqiq qilinishini to'g'ri deb hisoblaymiz. Fikrimiz isboti uchun quyidagi misolga e'tibor beraylik:

Qiyom vaqti. Og'ilda sigir ma'raydi. Uni podaga yubormaydilar: bir ko'zi ko'r bo'lganidanmi podadan qaytishda shoxi bilan konkaning oynasini sindirib qo'ygan. Bobom qattiq xafa bo'lib, bir so'mmi, yarim so'mmi jarima to'lagan (Oybek. Bolalik).

Kauzativ vaziyatni ifoda etuvchi mazkur misolimiz abzas shaklidagi makromatn bo'lib, uning sintaktik derivatsiyasida tayanch struktura muhim rol o'ynaydi, chunki makromatn shakllanishida uning barcha operandlari tayanch strukturaning ma'no salmog'iga tayanadi [1, 146 b.]. Mazkur makromatnda tayanch struktura vazifasini uning ikkinchi operandi bajaradi. Ammo berilgan matnning kauzasemantik derivatsiyasida uning uchinchi operandi muhim ahamiyat kasb etadi, chunki kauzal ma'noning hosilasi aynan shu operandning matnning boshqa muchalari bilan kauzatsiyalanishining mantiqiy bog'lanishi natijasida ro'yobga chiqqan hisoblanadi:

1) *Uni podaga yubormaydilar* (oqibat)

2) *bir ko'zi ko'r bo'lgan* (sabab) – *podadan qaytishda shoxi bilan konkaning oynasini sindirib qo'ygan* (oqibat) – birinchi kauzaderivat;

3) *podadan qaytishda shoxi bilan konkaning oynasini sindirib qo'ygan* (sabab) – *Bobom qattiq xafa bo'lib, bir so'mmi, yarim so'mmi jarima to'lagan* (oqibat) – ikkinchi kauzaderivat;

<i>Людмила Росенко</i>	
ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ МОВНОГО ОБРАЗУ ПЕРСОНАЖУ В АНГЛОМОВНОМУ ХУДОЖНЬОМУ ТЕКСТІ	501
<i>Batagoz Smagulova</i>	
LANGUAGE-BASED PERSONALITY: EXPLORATION THROUGH LANGUAGE COUNSCIOUSNESS AND LANGUAGE REPRESENTATION OF THE WORLD	504
<i>Ольга Тараненко</i>	
SEMANTIC STRUCTURE OF THE LEXEME <i>MAGIC</i> IN FRENCH AND ENGLISH WORLDVIEW (COMPARATIVE ANALYSIS)	507
<i>Валентина Тимкова</i>	
УДОСКОНАЛЕННЯ МОВЛЕННСВОЇ КУЛЬТУРИ ЮРИСТА НА ЕТАПІ ЙОГО ПРОФЕСІЙНОГО СТАНОВЛЕННЯ	510
<i>Бехзод Турниязов</i>	
KAUZATIV VAZIYATNING HODISAVIY SEMANTIK TAHLILI	513
<i>Олена Харт</i>	
СТІЙКІ НЕРОЗРИВНІ СЛОВОСПОЛУЧЕННЯ В АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ	516
<i>Тетяна Шиліяєва</i>	
ОЦІННІ СТРАТЕГІЇ В ПРОПОВІДЯХ ПРО COVID-19	517
ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ / ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	
<i>Анжеліка Бельська</i>	
ЄВРОПЕЙСЬКА ФІЛОСОФСЬКА КОНЦЕПЦІЯ ПІЗНАННЯ СВІТУ ЯК ПРОВІДНА СКЛАДОВА КУЛЬТУРИ ПЕРІОДУ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ	521
<i>Едуард Квасенко</i>	
ПРАВО ТА РЕЛІГІЯ: ПИТАННЯ ВЗАЄМВПЛИВУ ТА ВЗАЄМОДІЇ	525
<i>Валентина Куриляк</i>	
СУМЛІННЯ ЛЮДИНИ ЯК МОРАЛЬНИЙ ОРІЄНТИР	527
МЕДИЧНІ НАУКИ / МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ	
<i>Мархаба Амантаєва</i>	
ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ДЫХАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРИ СОЧЕТАННОЙ СЕРДЕЧНО-ЛЕГОЧНОЙ ПАТОЛОГИИ	531
<i>Людмила Горзов, Марина Кривцова, Євген Костенко</i>	
БАКТЕРІАЛЬНЕ ОБСІМЕНІННЯ ПРИМІЩЕНЬ СТОМАТОЛОГІЧНИХ КЛІНІК	533
<i>Шохиста Машиарипова</i>	
ЎПКА ИЧИ АРТЕРИЯЛАРИНИНГ МОРФОЛОГИК ТУЗИЛИШИ ВА КЕРНОГАН ИНДЕКСИ	536
<i>Гулнур Таубаєва</i>	
МЕЙІРГЕРЛЕРДІҢ ТӘЖІРИБИЕСІН ЖЕТІЛДІРУ ҮШІН КЛИНИКАЛЫҚ МЕЙІРГЕРЛІК НҰСҚАУЛЫҚТАРДЫҢ ҚОЛДАНЫЛУЫН ТАЛДАУ	539
<i>Адхам Хасанов, Шарофат Мирахмедова</i>	
МИКРОБИОЛОГИЯ ЗАБОЛЕВАНИЙ ПАРОДОНТА	541
<i>Адхам Хасанов, Шарофат Мирахмедова</i>	
ХИРУРГИЧЕСКОЕ И НЕХИРУРГИЧЕСКОЕ ЛЕЧЕНИЕ ХРОНИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ ПАРОДОНТА	545
СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО / СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	
<i>Ольга Соболев</i>	
ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ДИТЯЧОГО КІННОГО СПОРТУ В СВІТІ ТА В УКРАЇНІ	549
<i>Олена Хижняк, Ольга Соболев</i>	
СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНІ ЧИННИКИ РОЗВИТКУ МАСОВОГО КОНЬАРСТВА В УКРАЇНІ	554

Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації»: Зб. наук. праць. Переяслав, 2021. Вип. 67. 662 с.

Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, достовірність фактів і посилань несуть автори публікацій. Передрук і відтворення опублікованих у збірнику матеріалів будь-яким способом дозволяється тільки при посиланні на «Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації».

Матеріали науково-практичної інтернет-конференції розміщені на сайті:
<http://confscientific.webnode.com.ua>

Укладачі: С.М.Кикоть, І.В.Гайдаєнко
Верстка та дизайн: І.В.Гайдаєнко

Адреса оргкомітету та редколегії:
вул. Сухомлинського, 30 (к. 100),
м. Переяслав,
08401, Київська обл., Україна
тел. +380930569496,
сайт: confscientific.webnode.com.ua

Материалы Международной научно-практической интернет-конференции «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации»: Сб. науч. трудов. Переяслав, 2021. Вып. 67. 662 с.

Ответственность за грамотность, аутентичность цитат, правильность фактов и ссылок, достоверность материалов несут авторы публикаций. Перепечатка и воспроизведение опубликованных в сборнике материалов любым способом разрешается только при ссылке на «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации».

Материалы научно-практической интернет-конференции размещены на сайте: <http://confscientific.webnode.com.ua>

Составители: С.Н.Кикоть, И.В.Гайдаенко
Верстка и дизайн: И.В.Гайдаенко

Адрес оргкомитета и редколлегии:
ул. Сухомлинского, 30 (к. 100),
г. Переяслав,
08401, Киевская обл., Украина
тел. +380930569496,
сайт: confscientific.webnode.com.ua