

Міністерство освіти і науки України
Київський національний торговельно-економічний університет
Вінницький торговельно-економічний інститут

Контроль

При выдаче книги автоматом деактивируется антикративная RFID-метка для предоставления возможности свободного возврата книги из библиотеки, а при возврате оригинала код метки автоматически становится активным.

*Застосування системи
автоматизованого опитування
студентів ВНЗ*

МАТЕРІАЛИ МІЖВУЗІВСЬКОГО ВЕБІНАРУ

15 грудня 2015 року

Вінниця 2015

**Розповсюдження і тиражування без офіційного дозволу
ВТЕІ КНТЕУ заборонено**

УДК 378.5147:004

ББК 74.58

Застосування системи автоматизованого опитування студентів ВНЗ [Електронний ресурс] : матеріали міжвузівського вебінару (м. Вінниця, 15 грудня 2015 р.) / відп. ред. Л.Б.Ліщинська. – Вінниця : ВТЕІ КНТЕУ, 2015. – 141 с.

Розглядаються системи автоматизованого опитування студентів вищих навчальних закладів. Висвітлюються сучасні інформаційні технології, що використовуються для моніторингу навчальних досягнень студентів. Обґрунтовуються організаційно-педагогічні умови застосування системи автоматизованого опитування знань студентів у процесі фахової підготовки.

Розраховано на викладачів, аспірантів та здобувачів вищої освіти економічних, педагогічних та технічних ВНЗ III-IV рівня акредитації. Матеріали друкуються в авторській редакції.

Редакційна колегія: Бондаренко В.М., д.е.н., проф.; Ліщинська Л.Б. (відп. ред.), д.т.н., проф.; Кузьміна О.М., к.т.н., доц.; Ревенок В.І., к.т.н., доц.; Копняк К.В., ст. викладач.

ЗМІСТ

Секція №1

МОЖЛИВОСТІ СИСТЕМИ АВТОМАТИЗОВАНОГО ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ВНЗ

Гуторов О.С., викладач-стажист

Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ

Unitest System як інструмент створення засобів тестування знань студентів..... 8

Дзюба Т.А., асистент

Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ

Можливості системи автоматизованого опитування здобувачів вищої освіти ВНЗ..... 10

Достокор О.А., здобувач вищої освіти

Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського 13

Застосування програм для автоматизованого проведення анкетування.....

Коваленко О.О., к.т.н., доцент, Паламарчук Є.А., к.т.н., доцент

Вінницький національний технічний університет

Досвід розробки та впровадження модуля автоматизованої оцінки знань студентів..... 15

Костунець Т.А., асистент, Копняк К.В., ст.викладач

Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ

Визначення рівня знань здобувачів вищої освіти за допомогою автоматизованої системи опитування..... 18

Міхневич С.І., асистент

Київський національний торговельно-економічний університет

До питання оптимізації контролю знань студентів ВНЗ..... 21

Мосейчук С.К., здобувач вищої освіти

Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського

Автоматизація проведення опитування за допомогою Інтернет-ресурсів..... 22

Паламарчук Є.А., к.т.н., доцент

Вінницький національний технічний університет

Яцковська Р.О., асистент

Вінницький національний аграрний університет

Супертест – інструмент для розвитку творчого мислення студентів..... 26

Стейскал В.Я., к.т.н.

Вінницький національний технічний університет

Особливості автоматизованої оцінки знань та практичних навичок студентів технічних спеціальностей..... 30

Степова С.В., к.е.н., доцент, Половенко Л.П., к.пед.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Проблеми та перспективи використання автоматизованих систем оцінювання знань.....	32
Чайка І.В., асистент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Автоматизована система навчання як засіб підвищення ефективності навчально-виховного процесу у вищій школі.....	35
Цензура М.О., к.т.н., доцент <i>Київський національний торговельно-економічний університет</i> Розробка тестових оболонок у середовищі Macromedia Authorware.....	38
Штифорок Д.С., здобувач вищої освіти <i>Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського</i> Автоматизація проведення тестування за допомогою Інтернет-ресурсів.....	42
Яремко С.А., к.т.н., доцент, Бондар М.В., к.пед.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Переваги впровадження елементів системи управління навчанням MOODLE для проведення електронного опитування	46

Секція №2

МОНІТОРИНГ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ

Бойко О.О., к.е.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Переваги використання автоматизованої системи навчання в діяльності вищого навчального закладу.....	50
Гулівата І.О., к.пед.н., доцент, Гусак Л.П., к.пед.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Використання системи автоматизованого опитування студентів ВНЗ під час навчання математичних дисциплін.....	53
Іваницька Н.Б., д.філол.н., професор <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Blended Learning: Steps to Success.....	55
Ковальчук С.П., асистент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Сучасна проблематика оцінки рівня знань студентів в системах дистанційного навчання.....	58
Кузьміна О.М., к.т.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Електронне опитування знань здобувачів як інструмент підвищення якості освіти.....	61

Лалетін І.К., здобувач вищої освіти <i>Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського</i>	
Моніторинг якості знань здобувачів вищої освіти напряму «Технологічна освіта» із використанням сучасних тестових технологій.....	64
Ліщинська Л.Б., д.т.н., професор <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Про досвід впровадження і розвиток дистанційного навчання у ВТЕІ КНТЕУ.....	67
Маскевич О.Л., ст. викладач <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Моніторинг навчальних досягнень студентів в умовах дистанційної освіти: переваги та недоліки.....	70
Мідляр А.К., к.е.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Моніторинг процесу дистанційного навчання.....	72
Олійник Н.Ю., к.пед.н., доцент <i>Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Особливості контролю знань в системах управління навчанням.....	75
Покиньчерета В.В., к.е.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Дистанційне навчання в Україні: стан та перспективи.....	77
Поліщук Н.В., к.е.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Впровадження сучасних дистанційних засобів діагностування та контролю знань здобувачів вищої освіти.....	80
Самохвал О.О., к.пед.н., Черній Г.В., к.пед.н. <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Functions of a Tutor in e-Learning Environment.....	83
Сагалакова Н.О., к.е.н., доцент, Роскладка А.А., д.е.н., професор <i>Київський національний торговельно-економічний університет</i>	
Європейський досвід електронного дистанційного навчання.....	86
Шлапак О.А., к.е.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Особливості автоматизованої оцінки знань студентів в середовищі MOODLE.....	88

Секція №3

СИСТЕМИ ТЕСТУВАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ЕКОНОМІЧНОГО ПРОФІЛЮ

Добровольська Н.В., к.пед.н. <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Сучасні системи автоматизованого контролю знань студентів.....	91
Зміївська І.В., ст. викладач, Обоянська Л.А., ст. викладач <i>Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Практичний досвід підготовки тестових завдань засобами системи LMS Moodle.....	93
Іващук О.В., к. ф.-м. н., доцент, Радзіховська Л.М., к. пед. н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Методика проведення електронних екзаменів у ВНЗ.....	96
Копчикова І.В., асистент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Сучасні засоби контролю знань студентів.....	99
Кузнєцов О.Ф., ст. викладач <i>Київський національний торговельно-економічний університет</i>	
Навчально тестова програма контролю знань студентів.....	101
Поліщук О.А., к.е.н., доцент, Луженецька А.В., здобувач вищої освіти <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Особливості здійснення контролю знань здобувачів вищої освіти за допомогою технології електронного портфоліо.....	104
Пурський О.І., д.ф.-м.н., професор, Баннікова С.В., к.ф.-м.н., доцент, Шевчук Т.М., здобувач вищої освіти <i>Київський національний торговельно-економічний університет</i>	
Механізми моніторингу навчальних досягнень студентів у системі професійної освіти.....	107
Смілянець О.Г., к.пед.н., с.н.с., Бурдейна Л.І., к.пед.н., доцент <i>Вінницький національний аграрний університет</i>	
Використання тестової програми «Тест-майстер» для оцінювання студентів у ВНАУ.....	109
Турчак В.В., к.е.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i>	
Оцінювання навчальних досягнень студентів в системі дистанційної освіти.....	113

Секція №4
**ОБҐРУНТУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-
ПЕДАГОГІЧНИХ УМОВ ЗАСТОСУВАННЯ СИСТЕМИ
АВТОМАТИЗОВАНОГО ОПИТУВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ У
ПРОЦЕСІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ**

Бахновська І.П., к.ю.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Організація самостійної роботи здобувачів вищої освіти при дистанційній формі навчання.....	117
Березенська С.М., ст. викладач <i>Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Використання відеоконтенту для контролю знань студентів у процесі фахової підготовки.....	120
Буга Н.Ю., к.е.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Умови ефективного застосування дистанційного навчання.....	122
Гладь С.В., к.філол.н., доцент, Чугу С.Д., к.філол.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Мовна підготовка майбутніх перекладачів засобами дистанційного навчання.....	125
Гринь В.В., асистент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Система автоматизованого контролю знань як засіб оптимізації процесу підготовки фахівців.....	127
Киричук А.С., к.пед.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Місце, роль та засоби дистанційного навчання у сучасній системі вищої освіти.....	130
Клименко В.І., ст.викладач <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Застосування автоматизованих технологій опитування з фахових дисциплін здобувачів ВНЗ.....	132
Ковалевська Т.І., к.філол.н., Мацера О.А., асистент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Automated Assessment of Students' Knowledge: Advantages, Challenges, Prospects.....	135
Ревенок В.І., к.т.н., доцент <i>Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ</i> Аналіз та вибір програмних засобів тестування знань студентів.....	138

2. Овчарук О.В. Загальні підходи до проблеми оцінювання інформаційно-комунікаційних компетентностей в системі освіти впродовж життя / О.В. Овчарук, Н.В. Сороко // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 2. Комп'ютерно-орієнтовані системи навчання: збірник наукових праць. – К. : НПУ, 2015. – Вип. 16 (23). – С. 145-147.

3. Сучасні комп'ютерно-орієнтовані технології освітніх вимірювань: аналіз, порівняння та вибір [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.http://www.stationline.org.ua/pedagog>. – Назва з екрану.

Ivanytska N.B., Doctor of Science (Linguistics), Professor
Vinnitsa Institute of Trade and Economics of KNUTE

BLENDDED LEARNING: STEPS TO SUCCESS

Since the mid 1990s, larger student enrollments and more diverse student populations have resulted in a greater emphasis on enhancing students' learning experiences in higher education. Blended learning is usually viewed as a combination of face-to-face and online delivery methods, with the aim of each complementing the other. Such an approach should, therefore, influence students' perceptions of the learning environment and, subsequently, their study approach and learning outcomes. It is thus expected that there is a significant relationship between blended learning, student learning experiences, and ultimate achievement.

There has been systematic and extensive research into the quality of students' learning in higher education since the 1970s. According to [2], and as depicted in Figure 1, factors influencing the quality of learning achieved include course material presentation and both the type of teaching–learning environment provided as well as the students' perceptions of this environment.

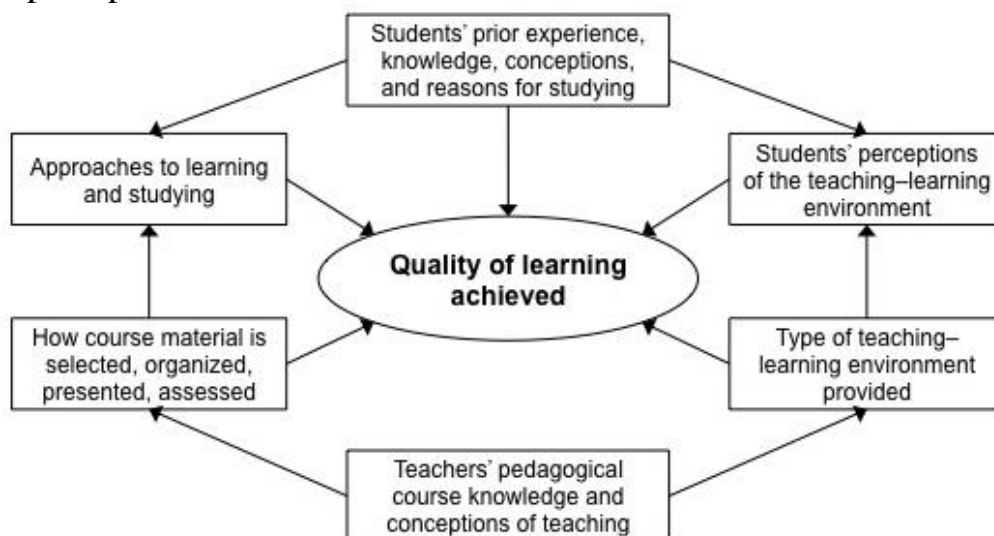


Figure 1. *Concepts related to the quality of learning at university (Entwistle, McCune, & Hounsell, 2002)*

A common factor in these elements is university lecturers' pedagogical knowledge, which dictates the both the design of the course materials and the learning environment.

There has been much discussion over the term «blended learning» in recent years, yet there continues to be no agreed-upon single definition [1; 3].

There is, however, a common theme presented in the literature – the recognition of some combination of virtual and physical environments. Blended learning is believed to be the convergence of face-to-face settings, which are characterized by synchronous and human interaction, with **Information and Communication Technology (ICT)** based settings, which are asynchronous, text based, and involve humans operating independently.

Table 1 displays a summary of the benefits and challenges associated with blended learning.

Table 1. *Summary of the benefits and challenges of blended learning*

Benefits	Challenges
<ul style="list-style-type: none"> • Enhanced student learning outcomes • Greater flexibility for students and teachers • Improved autonomy, reflection, and research skills • Reduced student withdrawal rate • Ability to foster a professional learning environment • Potential cost and resource savings 	<ul style="list-style-type: none"> • Unrealistic student expectations • Student-perceived isolation • Technological problems for students • Invasiveness into other areas of life • Time commitment • Technological problems for institutions • Lack of support for course redesign • Difficulty in acquiring new teaching and technology skills

The top three advantages of blended learning chosen by students pertained to:

1. the flexibility of being able to complete assignments in any place/at any time;
2. the convenience of not having to come to campus as often;
3. the benefits of the online component when job responsibilities and other commitments make it difficult to attend face-to-face classes.

The major difference of view between academics and students who participated in the study related to the placement of teaching materials on the Internet. Academics saw posting such materials online prior to lectures as being convenient for students' study, but students felt it made lectures redundant because all of the information was already available online. They also expressed a view that it led to less interaction and a lack of direct communication between tutors and students, as well as among the students themselves. The final concern, which was solely raised by students, had to do with the importance of training, with students commenting that it was important to

have enough training in order for them to fully utilize blended learning.

Blended learning enhances students' learning experiences by creating opportunities for them to improve their understanding through their own exploration and research of certain issues and topics. It encourages student-led learning and allows students to learn at their own pace. It gives greater flexibility of learning for students, which in turn, improves students' learning experiences and achievement. However, blended learning must not be seen purely as an economic measure for teaching.

Blended learning cannot totally replace face-to-face contact with students, who require reassurance and ongoing support from lecturers. Students who responded to this survey voiced this opinion strongly. It was reflected in their comments that they prefer face-to-face interaction instead of online communications only, as they require the personal interactions with the tutors. The successful examples of blended learning ensure a good mix of delivery methods that are able to suit individual dispositions of the learners, such as part-time or off-campus students. In order to develop blended learning successfully, institutional support is vital. Universities must be prepared to invest time and resources in developing and maintaining a successful blended learning environment. A substantial time commitment is needed at the startup phase and for continued maintenance throughout. Although technology is important, the most important element for successful development of blended learning is an understanding of the learners' preferred learning methods and the types of support they require. It is crucial to take steps to respect and recognize students' «diverse talents and ways of learning». Furthermore, the design of blended learning should demonstrate, via the online materials and activities, that the diverse talents and ways of learning are understood. It is also important to investigate how the delivery of blended learning at the module or unit level can support students' learning across an entire program.

Based on the findings of this study, several recommendations can be made on the use of blended learning as a teaching method. For colleagues who intend to use blended learning in the future, it is suggested that the teaching style should be kept simple, but that the individuals must be prepared to be experimental. Different modules and courses require different forms of blended learning to suit the course, the content, and the students' needs; therefore, having a flexible approach is important. Individuals must also attempt to understand how students access and use materials and resources in order to design a blended learning module that matches students' preferences and expectations.

References

1. Baldwin-Evans K. Key steps to implementing a successful blended learning strategy / K. Baldwin-Evans // *Industrial and Commercial Training*. – 2006. – № 38(3). – P. 156-163.
2. Entwistle N. Approaches to study and perceptions of university teaching-learning environments: Concepts, measures and preliminary findings/ N. Entwistle, V. McCune. - Edinburgh, UK: Enhancing Teaching-Learning

Environments in Undergraduate Courses Project, University of Edinburgh, Coventry University, and Durham University, 2002.

3. Laurillard D. Rethinking university teaching: A conversational framework for the effective use of learning technologies (2nd ed.). London, UK: RoutledgeFalmer, 2002.

Ковальчук С.П., асистент
Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ, м. Вінниця

СУЧАСНА ПРОБЛЕМАТИКА ОЦІНКИ РІВНЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ В СИСТЕМАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

Система E-learning – це відносно нова для України форма організації освітнього процесу. Проте, враховуючи сучасні тенденції до глобалізації, формування відкритого простору, підвищення значимості якісної освіти для працевлаштування, саме дистанційна форма навчання поступово завойовуватиме лідируючі позиції серед можливих способів отримання освіти в Україні. Серед низки переваг дистанційного навчання основними є нівелювання відстаней та вартість. Так у США освіта через мережу інтернет дешевша за денне відділення приблизно на 25% - 35% [1], а в Україні в силу недостатньої популярності та не сформованого стійкого попиту рівень витрат на дистанційну освіту в 5-6 раз менший, ніж на стандартну освіту.

Разом з тим, варто відзначити, що кількість організацій, які пропонують дистанційну форму навчання, як спосіб отримання якісної освіти в Україні, поступово збільшується. Так, у 2012р. налічувалося понад 30 центрів дистанційної освіти, які рекомендувалися МОН України. В основному це центри при вищих навчальних закладах, серед яких такі як лабораторія дистанційного навчання КНТЕУ, лабораторія віртуального дистанційного навчання ХТУРЕ, факультет дистанційного навчання ХНУ, система дистанційного навчання КНЕУ. Окрім того в Україні функціонують Український центр дистанційної освіти, Центр дистанційного навчання світового банку, Проблемна лабораторія дистанційного навчання.

Алгоритм дистанційної освіти містить елементи традиційного способу навчання, проте відрізняється сукупністю нових інструментів. Способи подання інформації від викладача до студента в системах дистанційної освіти близькі до давно звичних, проте удосконалені із використанням сучасних методів представлення інформації. Що стосується перевірки рівня засвоєння знань, то вона може проводитися із використанням елементів дистанційного навчання та традиційним способом. У Великій Британії, яка є однією із країн, що започаткували практику сучасного віртуального навчання, проміжне опитування проводиться у формі самотестування, а підсумкове - у звичайній письмовій формі. Це дозволяє говорити про формування гібридної форми дистанційного навчання. Проте, використання письмового опитування є