

ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**Матеріали**  
**міжнародної науково-практичної**  
**конференції**

**Стратегічні пріоритети розвитку**  
**внутрішньої торгівлі України на**  
**інноваційних засадах**

*Присвячується 70-ти річчю кафедри  
підприємництва, торгівлі та логістики*

**02-03 листопада 2017 р.**

**Львів**  
**2017**

Стратегічні пріоритети розвитку внутрішньої торгівлі України на інноваційних засадах : матеріали міжнародної науково-практичної конференції / [відповід. за вип.: проф. Семак Б. Б.]. – Львів : Видавництво ЛТЕУ, 2017. – 360 с.

У збірнику представлені тези доповідей, які оприлюднені на міжнародній науково-практичній конференції Львівського торговельно-економічного університету “Стратегічні пріоритети розвитку внутрішньої торгівлі України на інноваційних засадах”, яка відбулася у Львівському торговельно-економічному університеті 02-03 листопада 2017 року.

Збірник розрахований на наукових та науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів і наукових установ, аспірантів, студентів, практичних працівників і широкий читацький загал.

### ***Програмний комітет***

<b>Гороховський І. Л.</b>	голова правління Укркоопспілки
<b>Микольська Н. Я.</b>	заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі України
<b>Синютка О. М.</b>	голова Львівської облдержадміністрації
<b>Куцик П. О.</b>	голова оргкомітету, професор, ректор Львівського торговельно-економічного університету
<b>Нестуля О. О.</b>	ректор Полтавського університету економіки і торгівлі
<b>Гєєць В. М.</b>	директор ДУ Інституту економіки та прогнозування НАН України
<b>Мазаракі А. А.</b>	ректор Київського національного торговельно-економічного університету
<b>Черевко О. І.</b>	ректор Харківського державного університету харчування і торгівлі
<b>Герєга Г. Ф.</b>	голова товариства ТОВ “Епіцентр К”
<b>Калєта А.</b>	ректор Вроцлавського економічного університету
<b>Лебедева С. М.</b>	ректор Білоруського торгово-економічного університету споживчої кооперації
<b>Шавга Л. А.</b>	ректор Кооперативного університету Молдови

### ***Організаційний комітет***

<b>Барна М. Ю.</b>	професор, перший проректор Львівського торговельно-економічного університету
<b>Семак Б. Б.</b>	професор, проректор з наукової роботи Львівського торговельно-економічного університету
<b>Янчева Л. М.</b>	перший проректор Харківського державного університету харчування та торгівлі
<b>Коваль Л. М.</b>	ректор Хмельницького кооперативного торговельно-економічного інституту (заступник голови)
<b>Драбовський А. Г.</b>	ректор Вінницького кооперативного торговельно-економічного інституту (заступник голови)
<b>Апопій В. В.</b>	завідувач кафедри підприємництва, торгівлі та логістики Львівського торговельно-економічного університету (заступник голови)
<b>Міценко Н. Г.</b>	завідувач кафедри економіки Львівського торговельно-економічного університету
<b>Бачинський В. І.</b>	завідувач кафедри бухгалтерського обліку Львівського торговельно-економічного університету
<b>Мізюк Б. М.</b>	завідувач кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Львівського торговельно-економічного університету
<b>Дайновський Ю. І.</b>	завідувач кафедри маркетингу Львівського торговельно-економічного університету
<b>Спрохман І. В.</b>	завідувач кафедри товарознавства, технологій і управління якістю харчових продуктів Львівського торговельно-економічного університету
<b>Пелик Л. В.</b>	завідувач кафедри товарознавства та технології непродовольчих товарів Львівського торговельно-економічного університету
<b>Черкасова С. В.</b>	професор кафедри фінансів, кредиту та страхування Львівського торговельно-економічного університету
<b>Шумський О. В.</b>	доцент кафедри товарознавства та технології непродовольчих товарів Львівського торговельно-економічного університету
<b>Осінська О. Б.</b>	доцент кафедри підприємництва, торгівлі та логістики Львівського торговельно-економічного університету
<b>Кузьма Х. В.</b>	провідний фахівець науково-дослідної частини Львівського торговельно-економічного університету
<b>Ясінська Л. Т.</b>	начальник фінансово-господарської служби Львівського торговельно-економічного університету
<b>Фінклер В. Е.</b>	директор Видавництва Львівського торговельно-економічного університету

Матеріали друкуються в авторському поданні. Організаційний комітет не несе відповідальності за достовірність інформації, поданої в рукописах.

ISBN 978-617-602-208-4

© Колектив авторів  
© Львівський торговельно-економічний університет,  
2017

<i>Ромашко О. М.</i> Роль управлінського обліку у протидії кризовим явищам.....	269
<i>Русановська О. А.</i> Планування та облік логістичних витрат.....	270
<i>Скрипник М. Є.</i> Статистичний аналіз діяльності підприємства.....	271
<i>Табенська Ю. В.</i> Внутрішній аудит як ефективний елемент в державному секторі національної економіки.....	272
<i>Чабанюк О. М., Шумило М. М.</i> Напрями удосконалення бухгалтерського обліку та внутрішнього контролю на торговельних підприємствах.....	273
<i>Чернікова І. Б., Полулях А. М.</i> Про блокування податкових накладних за умови отримання попередньої оплати.....	274
<i>Григоренко О. С.</i> Класифікація принципів бухгалтерського обліку та фінансової звітності.....	275
<i>Карпенко І. В.</i> Облік розрахунків між пов'язаними особами по контрольованих операціях.....	276
<i>Кузьма Х. В.</i> Документування операцій на підприємствах комісійної торгівлі: теоретичні та практичні аспекти.....	278
<i>Курак А. І.</i> Удосконалення методики бухгалтерського обліку забезпечень майбутніх витрат і платежів.....	279
<i>Копчикова І. В.</i> Контроль в запобіганні корпоративному шахрайству.....	280
<i>Кузуб М. В., Савчук Т. В.</i> Організація бухгалтерського обліку у готельному господарстві.....	281
<i>Кузуб М. В., Братіца О. М.</i> Мотивування працівників сфери бухгалтерського обліку.....	282
<i>Кузуб М. В., Савчук Т. В., Висоцька І. І.</i> Облік на підприємствах готельного господарства.....	284

#### СЕКЦІЯ 5 “МОДЕЛІ РОЗВИТКУ КООПЕРАТИВНОЇ ТОРГІВЛІ”

<i>Башиянин Г. І.</i> Про ринково-грошові підходи до аналізу кооперативних систем.....	285
<i>Левицький В. П.</i> Міжнародна технічна допомога як інструмент розвитку кооперативної торгівлі.....	286
<i>Гурская С. П., Каунова Н. Л.</i> К вопросу о реорганизации оптовой торговли потребительской кооперации Республики Беларусь.....	287
<i>Семів С. Р., Віхров М. О., Стецько Я. І.</i> Досвід участі підприємств споживчої кооперації у європейських проектах розвитку ресторанного бізнесу.....	289
<i>Яцевич Н. В., Лисичкина О. Г., Грицкевич Т. Н.</i> Модели развития кооперации в скандинавских странах.....	290
<i>Осадчук Ю. М.</i> Стратегії державної фінансової підтримки розвитку споживчої кооперації в Україні.....	291
<i>Чернявский М. Р., Чернявская И. А.</i> Тенденции и перспективы развития розничной торговой сети потребительской кооперации Республики Беларусь в настоящее время.....	293
<i>Пона А. Н.</i> Финансовая устойчивость предприятий потреб кооперации в Республике Молдова: проблемы, пути обеспечения.....	294
<i>Буртоликова С. В., Юркова И. Б., Савостенко Н. А., Каунова Н. Л.</i> Состояние и направления развития торговли потребительской кооперации Республики Беларусь.....	296

#### СЕКЦІЯ 6 “ЯКІСТЬ І БЕЗПЕЧНІСТЬ ТОВАРІВ – КЛЮЧОВІ ЧИННИКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ СУЧАСНОЇ ТОРГІВЛІ”

<i>Едмунд Цибіс, Пелик Л. В., Пелех Ю. А.</i> Безпечність та методи контролю якості текстильних виробів.....	297
<i>Семак Б. Д., Галик І. С.</i> Сучасні вимоги до підручників із товарознавства текстилю та одягу.....	298
<i>Сыцко В. Е., Морокина А. А.</i> Качество и конкурентоспособность трикотажных товаров.....	299
<i>Лозова Т. М.</i> Інноваційні тенденції у виробництві борошняних кондитерських виробів.....	300
<i>Ощипок І. М.</i> Якісні показники полінутрієнтного дефіциту в харчуванні населення України.....	301
<i>Мережко Н. В., Шульга О. С.</i> Безпечність лаків для меблів.....	303
<i>Доманцевич Н. І.</i> Поліпшення якості виробів із модифікованих полімерних матеріалів.....	304
<i>Павлова В. А., Сімаганов А. А.</i> Якість товарів і конкурентоспроможність: точки перетину.....	305
<i>Березіна Л. М.</i> Якість товарів та її забезпечення.....	306
<i>Прибильський В. Л., Бліщ Р. О., Сагайдак М. Є.</i> Використання сухої закваски молочнокислих бактерій VIVO у виробництві квасу.....	307
<i>Притульська Н. В., Мотузка Ю. М., Романенко О. В.</i> Дослідження розчинності сухих продуктів для ентрального харчування.....	308
<i>Коптюх Л. А., Андрієвська Л. В., Глушкова Т. Г., Стретович С. С.</i> Вибір та обґрунтування критеріїв для	

Незважаючи на певні труднощі через складність розрахунку забезпечень майбутніх витрат і платежів їх роль у веденні діяльності на підприємстві є дуже важливою. Їх створення дозволяє мінімізувати ризики суттєвого збільшення втрат і зниження прибутковості в окремі періоди.

#### Список використаних джерел

1. МСБО 37 "Забезпечення, умовні зобов'язання та умовні активи" (IAS 37); Стандарт, Міжнародний документ від 01.01.2012 [Електронний ресурс] / Офіційний веб-портал Верховна Рада України. – Режим доступу : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/929\\_051](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/929_051).
2. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 11 "Зобов'язання", затверджене Наказом Міністерства фінансів України 31.01.2000 N 20, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 11.02.2000 р. за N 85/4306 [Електронний ресурс] / Офіційний веб-портал Верховної Ради України. - Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0085-00>.
3. Лоханова Н. О. Проблеми обліку забезпечень в системі управління економічною стійкістю підприємств / Н. О. Лоханова // Науковий журнал "Вісник Одеського національного університету". Серія "Економіка". – Том 19. Випуск 2/6. – Одеса: Видавничий дім "Гельветика", 2014. – С. 77-80.
4. Терещенко В. С. Бухгалтерський облік забезпечень майбутніх витрат і платежів: теорія та методика: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: 08.00.09 "Бухгалтерський облік, аналіз та аудит (за видами економічної діяльності)" / В. С. Терещенко. – Київ, 2008. – 20 с.

**Копчикова І. В.**

асистент

Вінницький торговельно-економічний інститут

Київського національного торговельно-економічного університету

### КОНТРОЛЬ В ЗАПОБІГАННІ КОРПОРАТИВНОМУ ШАХРАЙСТВУ

Як показує світова практика, основною загрозою для рітейл-бізнесу в XXI столітті стали наймані працівники. За оцінками експертів, збитки компаній від власних співробітників часом досягають 90% від загальної суми втрат. У відповідності до статистичних даних, кожне підприємство втрачає від шахрайства та недбалих дій власних співробітників в середньому 70 грн. в день, що становить 6% річного доходу (при витратах на ділову розвідку від 0,5 до 1,0% від обороту) [1, 5]. З боку персоналу, з різних причин, спостерігаються провокації, помилки, обман або шахрайство, що можуть підірвати безпеку підприємства. Так, опитування в межах дослідження Global Economic Crime Survey 2016, проведеного Pricewaterhouse Coopers, показало, що 45% українських рітейлерів стикаються із випадками шахрайства та недбалства дій персоналу, які призводять до втрати частини доходів [1]. Результати досліджень, проведених в українських фірмах, підтверджують негативну тенденцію. При цьому необхідно враховувати, що на свою безпеку вітчизняні фірми витрачають менш, ніж 0,1% від товарообороту. У наші дні шахраї володіють широким арсеналом прийомів, в той час, як фахівці з внутрішніх розслідувань тільки починають розробляти механізми запобігання та виявлення зловживань.

Відповідно до визначення, поданого в Глосарії до Міжнародних стандартів аудиту, шахрайство – навмисна дія однієї особи або кількох осіб, які належать до управлінського персоналу, тих, кого наділено найвищими повноваженнями, працівників або третіх сторін із застосуванням омани для отримання неправомірної або незаконної вигоди [4]. До шахрайства не відносяться ті дії, що виконуються під тиском сили або погрози використання сили. Шахрайство здійснюється юридичними та фізичними особами з метою отримання грошей, власності або послуг, ухилення від сплати грошових коштів або надання послуг, чи в цілях особистої або корпоративної наживи. Жертвами економічних злочинів за останні два роки стали 59% вітчизняних компаній – це вище, ніж середньосвітовий показник (43%).

Підтвердженням того факту, що значної уваги потребує контроль над збереження корпоративного майна є кількість судових рішень з питань врегулювання нестач, розтрат та розкрадань. За даними офіційного сайту Єдиного державного реєстру судових рішень України [3] протягом періоду з січня 2013 року по вересень 2017 року Господарськими судами України було розглянуто 65763 судових справ, пов'язаних з нестачами, розтратами та розкраданнями.

Динаміка судових спорів, пов'язаних з порушенням в частині збереження майна підприємства, має загальні тенденції до зростання, що пов'язано зі збільшенням обсягів здійснюваних операцій. У 2013 році Господарськими судами було розглянуто 13329 судових спорів, у 2014 – 11085, у 2015 – 13154, у 2016 – 15238, та за 9 місяців 2017 року – 12956 судових спорів, що свідчить про те, що факти шахрайства мають місце в господарській діяльності підприємств та потребують врегулювання [3].

На всіх стадіях і циклах ділової активності працівники торгівлі навмисно чи ненавмисно можуть вдаватися до вчинення протиправних дій, найбільш розповсюдженими з яких є шахрайство або дії які характеризують як недбалість. У результаті таких протиправних дій суб'єкти господарювання зазнають великих матеріальних втрат.

В межах даного дослідження було виділено 2 групи суб'єктів, які здійснюють найчастіше такі дії (табл. 1).

Запобіжні заходи шахрайства в усіх країнах досить схожі, Україна – не виняток. Корпоративний сектор вважає за краще проводити внутрішній контроль і аудит. Досить поширені перевірки з боку керівництва, а також зовнішній аудит діяльності компаній.

Таблиця 1

**Частка недбалих дій та шахрайства, які спостерігаються у суб'єктів господарювання**

№ пор.	Суб'єкти			
	внутрішні	%	зовнішні	%
1	Молодші співробітники	42	Клієнти	45
2	Менеджери середньої ланки	42	Агенти та інші посередники	20
3	Вище керівництво	14	Постачальники	14
4	Інші	2	Інші треті сторони	25

Джерело : складено за джерелом [1]

За даними дослідницької компанії “Ernst & Young” внутрішній контроль має особливе значення на торговельних підприємствах та їх об’єктах, де зосереджуються величезні потоки матеріальних цінностей, тому виникає необхідність у розробці методики внутрішнього контролю операцій з матеріальними цінностями [1].

За результатами опитування, проведеного “Ernst & Young”, присвяченого питанням шахрайства, внутрішні аудитори допомагають виявити до 44% та розкрити до 26% фактів шахрайства [2]. На сьогоднішній день існує велика кількість методів боротьби з шахрайством на підприємстві. Всі вони мають різний ступінь ефективності (рис. 1).

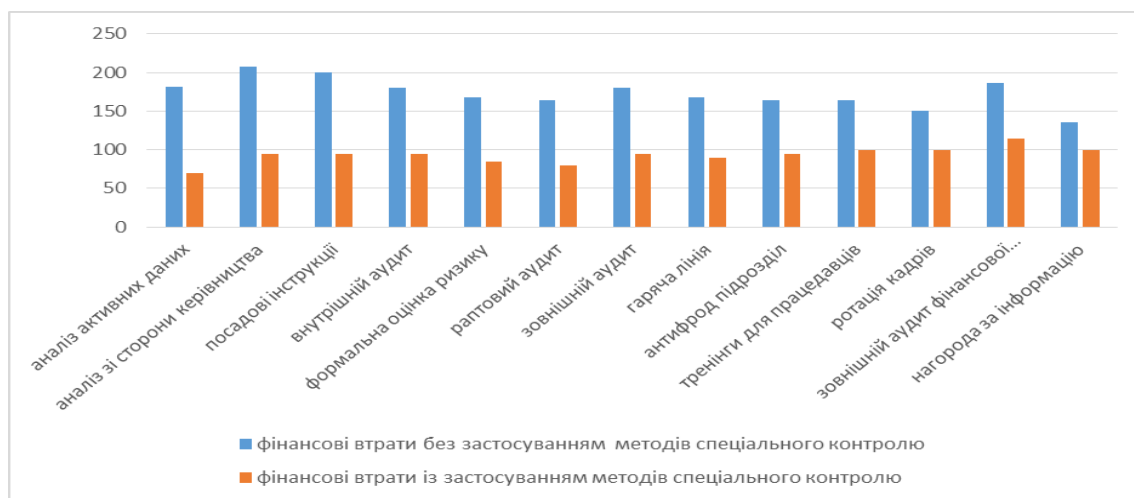


Рис. 1. Фінансовий ефект від застосування різних методів боротьби з шахрайством

Джерело: побудовано автором на підставі [5]

Наведена вище динаміка доводить, що найефективнішими методами боротьби з шахрайством на підприємстві є поточний контроль, внутрішній та зовнішній аудит. Ці методи допомагають знизити фінансові втрати від зловживань майже на 50%. Використання кількох методів одночасно значно підвищує ефективність.

При цьому, зовнішні форми контролю (зовнішній аудит, залучення зовнішніх консультантів для проведення незалежних розслідувань) недооцінюються. Так, досвід залучення зовнішніх консультантів для незалежних розслідувань мають лише 10% українських компаній [5]. Однак, як показує практика, саме незалежний, незаангажований погляд зовнішнього фахівця на систему контролю і бізнес-процесів дозволяє створити якісну систему превентивних механізмів протидії шахрайським діям і в цілому, підвищити ефективність бізнес-процесів компанії.

#### Список використаних джерел

1. Global Economic Crime Survey 2016 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.pwc.com/gx/en/economic-crime-survey/pdf/GlobalEconomicCrimeSurvey2016.pdf>
2. В Україні рівень корпоративного шахрайства – один із найвищих у світі [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vkurse.ua/ua/business/uroven-korporativnogo-moshemichestva.html>
3. Єдиний державний реєстр судових рішень [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua>
4. Міжнародні стандарти контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та суміжних послуг : [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.apu.com.ua/msa>
5. Управление рисками корпоративного мошенничества [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.fin2top.com/download-article/170>

**Кузуб М. В.**  
старший викладач,  
**Савчук Т. В.**  
студентка

Київський національний торговельно-економічний університет

### ОРГАНІЗАЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ У ГОТЕЛЬНОМУ ГОСПОДАРСТВІ

Бухгалтерський облік займає важливе місце в управлінні підприємством. Його основне призначення – задоволення потреби в інформації тих осіб, які мають відношення до організації. Бухгалтерським обліком зазвичай користуються: керівництво підприємства – фінансова інформація дає змогу оцінити ефективність управління підприємством; покупці, які зацікавлені в стабільному постачанні продукції; постачальники – зацікавлені в інформації про своєчасність виплат за поставлену сировину та матеріали; інвестори – які вкладають в підприємство капітал; працівники підприємства – мають право отримувати достовірну інформацію про можливість підприємства виплачувати заробітну плату; державні установи – від успішного функціонування підприємства залежить економічний розвиток регіону.

Готельний бізнес – галузь господарювання, яка швидко розвивається. Готельні підприємства надіють як основні, так і додаткові послуги. В свою чергу створюють для підприємства витрати і приносять дохід. Порядок відображення в бухгалтерському обліку господарських операцій суб’єктами господарської діяльності – юридичними особами у сфері обслуговування незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності здійснюється згідно з вимогами Закону про бухгалтерський облік. Підставою для бухгалтерського обліку господарських операцій є первинні документи, які фіксують факти здійснення господарських операцій [1, ст. 9 п. 1]. Оскільки основною діяльністю готелів є надання послуг,