

МІЖНАРОДНІ НАУКОВО-ПРАКТИЧНІ ІНТЕРНЕТ-
КОНФЕРЕНЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО СПРЯМУВАННЯ
www.economy-confer.com.ua



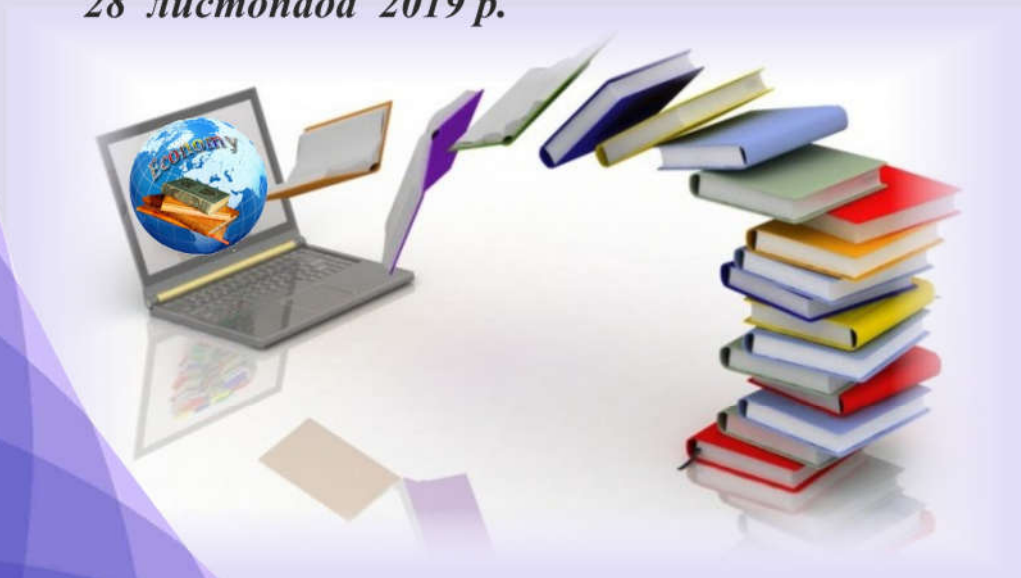
Світ економічної науки

Збірник тез міжнародної
науково-практичної
інтернет-конференції

Випуск 18

Частина 1

28 листопада 2019 р.



Тернопіль 2019

"Світ економічної науки. Випуск 18": матеріали міжнародної науково-практичної інтернет-конференції економічного спрямування. У двох частинах. – Частина 1. - Тернопіль, 2019. – 131 с.

УДК 330 (063)
ББК 65я431

Збірник тез доповідей укладено за матеріалами доповідей економічної наукової інтернет-конференції «Світ економічної науки. Випуск 18», які оприлюднені на інтернет-сторінці www.economy-confer.com.ua

Наші збірники матеріалів науково-практичних інтернет-конференцій включаються до наукометричної бази даних "РІНЦ / RSCI".

Адреса оргкомітету:
46005, Україна, м. Тернопіль, а/с 797
тел. +380977547363
e-mail: economy-confer@ukr.net

Оргкомітет економічної наукової інтернет-конференції не завжди поділяє думку учасників. В збірнику максимально точно збережена орфографія і пунктуація, які були запропоновані учасниками. Повну відповідальність за достовірність несуть учасники, їх наукові керівники та рецензенти.

Всі права захищені. При будь-якому використанні матеріалів конференції посилання на джерело є обов'язковим.

<i>Кулагіна Аурелія Римасівна, Напалкіна Юлія Олександрівна</i> ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМНИЦТВА, ЯК ОДИН ІЗ ГОЛОВНИХ НАПРЯМІВ БЕЗПЕКИ.....	39
<i>Кутова Наталія Геннадіївна, Дем'яненко Карина Олександрівна</i> НЕДЕРЖАВНЕ ПЕНСІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯК ЗАСІБ СТИМУЛЮВАННЯ ПЕРСОНАЛУ ПІДПРИЄМСТВ.....	43
<i>Лагодієнко Наталя Володимирівна</i> ВІДКРИТІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ У РОЗВИТКУ СТАЛОГО АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА.....	45
<i>Мазуркевич Ірина Олександрівна, Задорожнюк Денис Павлович</i> ОЦІНКА ТУРИСТИЧНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ВІННИЧЧИНИ.....	47
<i>Михайлов Сергій Володимирович, Авраменко Олександр Олександрович</i> ІДЕНТИФІКАЦІЯ НЕЗАВЕРШЕНИХ КОЛІСНИХ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ ДЛЯ ЦІЛЕЙ ЇХ ОПОДАТКУВАННЯ ПРИ МИТНОМУ ОФОРМЛЕННІ.....	49
<i>Оксенюк Назарій Васильович, Чухліб Алла Василівна</i> РИНОК СИРУ В УКРАЇНІ: СТАН, ТЕНДЕНЦІЇ, ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	51
<i>Омельчук Катерина Сергіївна</i> ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЛОГІСТИЧНОЇ СИСТЕМИ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ СТРУКТУРНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ.....	53
<i>Пивоваров Михайло Григорович, Гусак Юлія Сергіївна</i> ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ОРГАНІЗАЦІЇ ОХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В СИСТЕМІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ.....	55
<i>Пілюгіна Римма Юріївна</i> УПРАВЛІННЯ ДОХОДАМИ ПІДПРИЄМСТВ.....	57
<i>Подольнюк Денис Ігорович</i> ОСНОВНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНИХ КОМПАНІЙ В УКРАЇНІ.....	58
<i>Пономаренко Валентина Вадимівна, Чухліб Алла Василівна</i> АНАЛІТИЧНА ОЦІНКА РИНКУ СОКІВ В УКРАЇНІ.....	62

ж крайність як і стихійна необдуманна лібералізація. Український аграрний сектор має цілий ряд конкурентних переваг, які, при належному їх використанні, спроможні забезпечити усі цілі аграрної реформи, зокрема – одночасне забезпечення продовольчої безпеки та збільшення обсягів експорту якісної аграрної продукції з відносно високою часткою доданої вартості.

Адаптація стандартів аграрної політики з прозорими та передбачуваними регуляторними правилами сприятиме покращенню інвестиційного клімату та інвестиційної привабливості аграрного сектору економіки для європейських партнерів.

Список використаних джерел:

1. Відкрита економіка [Електронний ресурс]. URL: https://uk.wikipedia.org/wiki/Відкрита_економіка
2. Аніловська Г. Я. Відкрита економіка: проблеми економічної безпеки. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія економічна*. 2009, № 1. С. 1-11.
3. Чайковська А. О. Рівень відкритості економіки України [Електронний ресурс]. URL: <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/09/54.pdf>
4. Соколова О. Вплив структури національного виробництва на розвиток внутрішнього ринку України. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України*. 2011, № 1. С. 147-154.
5. Глухов Ю. Українська економіка постраждала від голландської хвороби [Електронний ресурс]. URL: <https://www.unian.ua/society/157144-ukrajinska-ekonomika-postrajdala-vid-gollandskoji-hvorobi.html>

ОЦІНКА ТУРИСТИЧНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ВІННИЧЧИНИ

Мазуркевич Ірина Олександрівна

кандидат економічних наук, Вінницький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету

Задорожнюк Денис Павлович

здобувач ОС «магістр», Вінницький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету

Туристична індустрія – запорука динамічного соціально-економічним і політичним розвитку багатьох країн і регіонів світу. Для організації та функціонування культурно-пізнавального, лікувально-оздоровчого, спортивного, сільського, зеленого та інших видів туризму мають бути наявні відповідні рекреаційні ресурси, а саме зручне географічне положення, ліси, річки, мінеральні води, лікувальні грязі, та

багата історико-культурна спадщина. Вінниччина володіє значним рекреаційним потенціалом, що може стати великим поштовхом у розвитку туризму, проте дана галузь у регіоні перебуває на стадіях розвитку та трансформації.

Раціональне використання та доцільна організація рекреаційно-туристичного потенціалу у Вінницькій області приведе до високого соціально-економічного результату, що значно збільшить надходження додаткових коштів в бюджет, створить нові робочі місця, забезпечить розвиток регіону в цілому та вплине на оздоровлення населення [1].

В даний час туристичній сфері Вінницької області характерний інтенсивний темп розвитку, проте даний розвиток вкрай нерівномірний. Так, найбільше туристичне навантаження припадає на такі рекреаційні центри області як м. Вінниця, м. Немирів, м. Шаргород, м. Хмільник, смт. Муровані-Курилівці. Такий своєрідний стан розвитку туристичної сфери регіону пояснюється нерівномірним розміщенням туристично-рекреаційних ресурсів та особливостями інфраструктури [2].

Висока інтенсивність туристично-рекреаційної діяльності у Вінницькій області припадає на «чисті» туристичні центри. До таких центрів відносять національний природний парк «Кармелюкове Поділля», історико-культурні пам'ятки Немирівське скіфське городище, державний історико-культурний заповідник «Буша», ставка Гітлера «Вервольф», національний музей-садиба М. І. Пирогова, літературно-меморіальний музей класика української літератури М. М. Коцюбинського тощо. Решта територій області викликає менший інтерес зі сторони туриста, та, відповідно, дохід від туризму становить лише від 5 до 15 %. Внаслідок такого розподілу територій Вінницького регіону з точки зору інтенсивності туристично-рекреаційної діяльності та інфраструктури туризму найбільша частка туристів припадає на Вінницький, Тульчинський, Тиврівський, Немирівський, Тростянецький та Гайсинський райони, де знаходиться 33,4% від загальної кількості пам'яток області, 124 об'єкти природно-заповідного фонду, в тому числі 12 – загальнодержавного значення. На державному обліку регіону знаходиться майже 1900 історичних, понад 1700 археологічних, близько 600 архітектурних пам'яток, 45 заказників, 213 пам'яток природи, 33 заповідні урочища, 29 парків - пам'яток садово-паркового мистецтва, з яких 11 державного значення. Така кількість туристичних принад цілком дозволяє вважати Вінницьку область одним із важливих туристичних регіонів України. Проте, на жаль, комплекс пропонованих туристичних продуктів на регіональному рівні, використовується нерівномірно і є затребуваним лише частково.

Таким чином, Вінницька область має значний туристичний потенціал і всі передумови для його ефективного використання.

Основними перспективними напрямками підвищення туристичної привабливості є: сприяння залученню інвестицій у розвиток об'єктів індустрії гостинності, вдосконалення сервісної та інформаційної інфраструктури в зонах автомобільних доріг, забезпечення збалансованості соціальної та економічної ефективності використання рекреаційних ресурсів та необхідністю їх збереження.

Список використаних джерел:

1. Вінницька обласна державна адміністрація. URL: <http://www.vin.gov.ua>.
2. Управління культури і туризму Вінницької облдержадміністрації. URL: <http://www.vincult.org.ua>

ІДЕНТИФІКАЦІЯ НЕЗАВЕРШЕНИХ КОЛІСНИХ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ ДЛЯ ЦІЛЕЙ ЇХ ОПОДАТКУВАННЯ ПРИ МИТНОМУ ОФОРМЛЕННІ

Михайлов Сергій Володимирович

кандидат технічних наук, доцент кафедри підприємництва, торгівлі та біржової діяльності Київського кооперативного інституту бізнесу і права

Авраменко Олександр Олександрович

студент Київського кооперативного інституту бізнесу і права

Україна є учасником Угоди про прийняття єдиних технічних приписів для колісних транспортних засобів [1]; тим самим наша країна надала згоду на виконання умов щодо забезпечення відповідності засобів, що експлуатуються і виготовляються, офіційно затвердженому типу. Нині діє Постанова про єдині вимоги до транспортних засобів (КТЗ), що експлуатуються [2].

Автомобілі для перевезення пасажирів (легкові, ЛА) належать до категорії M_1 [2, 3]. Їх пропуск на митну територію України, з наступною державною реєстрацією ЛА, здійснюються за наявності сертифіката відповідності КТЗ або сертифіката відповідності щодо індивідуального затвердження [4]. Для здійснення митних процедур легкові КТЗ ідентифікують згідно з УКТЗЕД [5].

Національні законодавчі акти поділяють КТЗ категорії M_1 на:

- типи, ознаками якого є найменування виробника; позначка типу, установлена виробником; істотні особливості конструкції і дизайну: шасі/платформа (очевидні й істотні відмінності); силова установка (двигун внутрішнього згоряння/ електродвигун/ гібридна);