

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

Наукове видання
ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ
ВИХОДИТЬ ЧОТИРИ РАЗИ НА РІК
ЗАСНОВАНИЙ У КВІТНІ 1994 р.

1 (91)

Економіка, управління та адміністрування

Друкується за рішенням
Вченої ради Державного університету
«Житомирська політехніка»
(протокол № 2 від 21.02.2020 р.)

Житомир
2020

Засновник і видавець
Державний університет «Житомирська політехніка»
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 23481-13321 ПР від 02.07.2018 р.

Економіка, управління та адміністрування.
Наказом Міністерства освіти і науки України № 1021 від 07.10.2015 р.
Вісник затверджений як фахове видання, в якому можуть публікуватися
результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів
доктора і кандидата наук

Журнал представлено у базах даних:



Ulrich's Periodicals Directory; WorldCat; BASE

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

Державного університету

«Житомирська політехніка»

Економіка, управління та адміністрування

№ 1 (91) – 2020



Адреса сайту журналу: <http://ven.ztu.edu.ua>

Адреса редакції: Державний університет «Житомирська політехніка»,
вул. Чуднівська, 103, м. Житомир, 10005

Тел.: (0412) 22–89–18 (редакційно-видавничий сектор)

Економіка, управління та адміністрування

№ 1 (91) – 2020

ЗМІСТ

Євдокимов В.В., Олійник О.В., Морозов А.В., Чагайда А.О. Житомирська політехніка: 100 років від початку технічної освітньої діяльності	3
---	---

ЕКОНОМІКА

Антонюк К.Г. Дослідження основних показників економічного розвитку України на ринку інвестицій	9
Бужимська К.О., Ткачук Г.Ю. Оцінка процесів модернізації на підприємствах деревообробної промисловості	15
Головчук Ю.О., Дибчук Л.В. Формування та особливості ефективної рекламної кампанії	21
Завалій Т.О. Аналітична оцінка клієнтського капіталу світових компаній-лідерів	27
Маковський І.Ю. Аналіз вихідних даних для формування політики інформаційної безпеки на підприємстві	38
Мельничук Д.П., Войналович І.А., Леган І.М., Тростенюк Т.М. Збереження людського капіталу як пріоритет функціонування системи соціального захисту та соціального забезпечення у добу глобальних економічних трансформацій	43
Мостепанюк А.В. Сучасна система моделей ведення соціально відповідального бізнесу	48
Світлишин І.І. Результати діяльності підприємств сфери виробництва: аналітичний аспект	55
Чагайда А.О. Тенденції розвитку комплексу додаткових послуг для створення конкурентних переваг готелю	60

МЕНЕДЖМЕНТ

Громцева О.В., Стрюков В.В. Перспективи застосування методики «Кайдзен» під час змін у медичній галузі України	66
Тарасюк Г.М., Донець О.А., Горшкова Л.О. Стратегічні карти показників як інструмент управлінської практики	75

ОБЛІК І ОПОДАТКУВАННЯ

Мельник К.П. Трансформація очікувань користувачів результатів аудиту інтегрованої звітності	81
Шерстюк О.Л. Трансформація моделі ризику аудиту в умовах перевірки інтегрованої звітності	88

ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

Васільєва Л.М., Сергієнко Л.В. Розвиток партнерських відносин держави та банківського сектору	96
Войтенко В.В. Фінансовий контроль як категорія фінансових відносин в системі державного управління	99
Желай О.В. Інституціональне забезпечення координованої реалізації податкової політики на сучасному етапі розвитку українського суспільства	104
Ніколенко І.О. Методологічні концепти управління в сфері надання житлово-комунальних послуг на основі мережевого підходу	108
Швець В.А. Основні положення реалізації державної екологічної політики в умовах глобалізації	112

ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ

Economics, management and administration

№ 1 (91) – 2020

CONTENTS

Ievdokymov V.V., Oliinyk O.V., Morozov A.V., Chagaida A.O. Zhytomyr polytechnics: 100 years from beginning technical educational activities	3
--	---

ECONOMICS

Antoniuk K.H. Research of the main indicators of economic development of Ukraine on the investment market	9
Buzhimska K.A., Tkachuk H.Yu. Assessment of modernization processes at woodworking enterprises	15
Golovchuk Yu.A., Dibchuk L.V. Formation and peculiarities of advertising campaign	21
Zavali T.A. Analytical assessment of the customer capital of the world's leading companies	27
Makovskiy I.Y. Analysis of the original data for the formation of information security policy at the enterprise	38
Melnychuk D.P., Voynalovich I.A., Legan I.M., Trostenyuk T.M. Human capital preservation as a priority of functioning the social protection system and social welfare in the era of global economic transformations	43
Mostepaniuk A.V. Modern system of socially responsible business management models	48
Svitlyshyn I.I. Enterprises' activity results of the production sphere: analytical aspect	55
Chagaida A.O. Trends in the development of additional services to create competitive advantages of a hotel	60

MANAGEMENT

Hromtseva O.V., Striukov V.V. The perspectives of application of the Kaizen technique during the changes in the medical industry in Ukraine	66
Tarasyuk G.M., Donets A.A., Gorshkova L.A. Strategic maps of indicators as a management practice tool	75

ACCOUNTING AND TAXATION

Melnyk K.P. Transformation of expectations of integrated reporting audit results of users	81
Sherstiuk A.L. Transformation of the audit risk model in integrated reporting audit conditions	88

PUBLIC MANAGEMENT AND ADMINISTRATION

Vasilieva L.M., Serhienko L.V. Development of partnership relations of state and banking sector	96
Voitenko V.V. Financial control as a category of financial relations in public governance	99
Zhelai O.V. Institutional provision of the coordinated realization of tax policy at the modern stage of the Ukrainian society's development	104
Nikolenko I.O. Methodological concepts of management in the field of providing housing and communal services based on a network approach	108
Shvets V.A. The main provisions of the implementation of state environmental policy in the conditions of globalization	112

FINANCES, BANKING AND INSURANCE

Katranzhy L.L., Maryna A.S. Insurance as a safety instrument of bank loans	116
Kostyshyn Y.S. Conceptual principles of formation of the state financial security system	123
Pedchenko N.S., Diachek S.M. Assessment financial security of the banking system in Ukraine	133
Skryl V.V. The system of financial and economic support of energy-saving measures in Ukraine and the EU	146
Tralo I. Receivables discounting in the enterprise accounting policy	

Annotations of Articles	154
--------------------------------------	-----

Requirements to Articles Preparation	170
---	-----

К.Г. Антонюк, асистент, аспірант

*Вінницький торговельно-економічний інститут
Київського національного торговельно-економічного університету*

Дослідження основних показників економічного розвитку України на ринку інвестицій

(Представлено: д.е.н., проф. Власенко І.В.)

У статті визначено компоненти інвестиційної привабливості країни, розкрито значення основних економічних показників інвестиційного забезпечення розвитку економіки України, зокрема, проаналізовано такі показники: індекс інвестиційної привабливості; показник легкості ведення бізнесу; індекс конкурентоспроможності. Визначено важливість залучення інвестицій в економіку країни, приділено увагу перешкодам на шляху реалізації проектів інвестування економіки, розглянуто перспективи розвитку при ефективному використанні інвестицій, проаналізовано динаміку індексу інвестиційної привабливості України. Здійснено аналітичний огляд позицій України у ключових рейтингах, що суттєво впливають на інвестиційний імідж держави. У статті вказано рівень інвестиційної привабливості України згідно з методикою Європейської Бізнес Асоціації. Зазначено, що основними факторами, які впливають на інвестиційну привабливість, є: внутрішня політична стабільність країни, усталеність нормативно-правової бази щодо підприємницької та інвестиційної діяльності, що гарантує недоторканість приватної власності, характер та темпи зростання економіки, стан фондового ринку, фінансово-кредитної системи, місткість і платоспроможність внутрішнього ринку, природні ресурси, соціально-культурні фактори країни. Визначено ключові проблеми покращення інвестиційної привабливості. Визначається взаємозалежність між рейтинговою оцінкою та інвестиційною привабливістю країни. Зроблено висновки щодо інвестиційного потенціалу країни. Сформульовано авторські пропозиції щодо підвищення інвестиційної привабливості України.

Ключові слова: *інвестиційна привабливість; індекс інвестиційної привабливості; показник легкості ведення бізнесу; індекс конкурентоспроможності.*

Актуальність теми. Одним із важливих чинників формування потужної економіки будь-якої країни є інвестиції. Вони дозволяють розвивати ту чи іншу галузь економіки, вивести її на новий рівень, поліпшити економічне та фінансове становище країни в цілому. Залучення саме довгострокових іноземних інвестицій, а також активізація діяльності з їх «просування» протягом майже усіх років незалежності України було одним із пріоритетних завдань її економічної політики, що визначалися низкою офіційних документів. Проте, на жаль, сьогодні результати є невтішними, і великі західні інвестори з обережністю ставляться до України. Тому необхідно корегувати всі фактори, які негативно впливають на формування сприятливого інвестиційного клімату, та підсилювати ті фактори, які є позитивними. Дослідження показника інвестиційної привабливості є важливим в умовах сучасного розвитку України та зміни її геополітичних векторів і має як теоретичне, так і практичне значення.

Аналіз останніх досліджень та публікацій, на які спирається автор. Питанням інвестиційного забезпечення розвитку економіки не один рік займається низка вчених та науковців. Серед них варто виокремити В.О. Вакулову, яка досліджувала складові інвестиційної привабливості та перспективи їх використання в економічному аналізі; О.І. Маслак, В.А. Таловер здійснили комплексне оцінювання інвестиційної привабливості України, І.О. Бланк в цілому досліджував інвестиції як явище та алгоритми інвестиційних процесів. Гусаров М.Ю. обґрунтував вплив факторів конкурентоспроможності на інвестиційну привабливість регіонів країни [2].

Мета статті полягає в аналізі індексу інвестиційної привабливості як важливого фактора формування розвинутої економіки України, а також у пошуку способів зміцнення позицій країни на ринку інвестицій.

Викладення основного матеріалу дослідження. Все більшу актуальність сьогодні, за браком вільних фінансових ресурсів вітчизняних підприємств, отримують інвестиції, а на тлі фінансової нестабільності в країні – іноземні інвестиції. Саме іноземний капітал став каталізатором інвестиційної активності у більшості розвинутих європейських країн у періоди розвитку та структурної перебудови економіки.

40 % топ-менеджерів очікують поліпшення бізнес-клімату протягом наступного півріччя. Тоді як настрої підприємців щодо поточного стану інвестклімату не настільки оптимістичні. Такими є висновки Індексу інвестиційної привабливості України, який двічі на рік вимірює Європейська Бізнес Асоціація.

Беззаперечним є той факт, що в Україні існує низка інвестиційно привабливих факторів, які сприяють розширенню її інвестиційних зв'язків: великий ємний та фактично конкурентно необмежений внутрішній ринок з більшості товарних позицій; географічне розташування на перетині основних транспортних

шляхів між Європою та Азією; порівняно дешева та водночас кваліфікована робоча сила; науковий потенціал; розвинена інфраструктура (наявність портів, мостів, летовищ, складів, систем зв'язку, водопостачання) тощо.

Інвестиційна привабливість країни – це сукупність політичних, соціальних, інституціональних, екологічних, макро- і мікроекономічних умов функціонування національної економіки, що забезпечують стабільність інвестиційної діяльності вітчизняних і зарубіжних інвесторів [7].

За результатами нової хвилі опитування, у другій половині 2019 року Індекс склав 2,95 бала із 5 можливих та продовжує перебувати у негативній площині. Хоча порівнянно з попереднім періодом показник Індексу дещо зріс (2,85 у першій половині 2019 року) (рис. 1) [3].

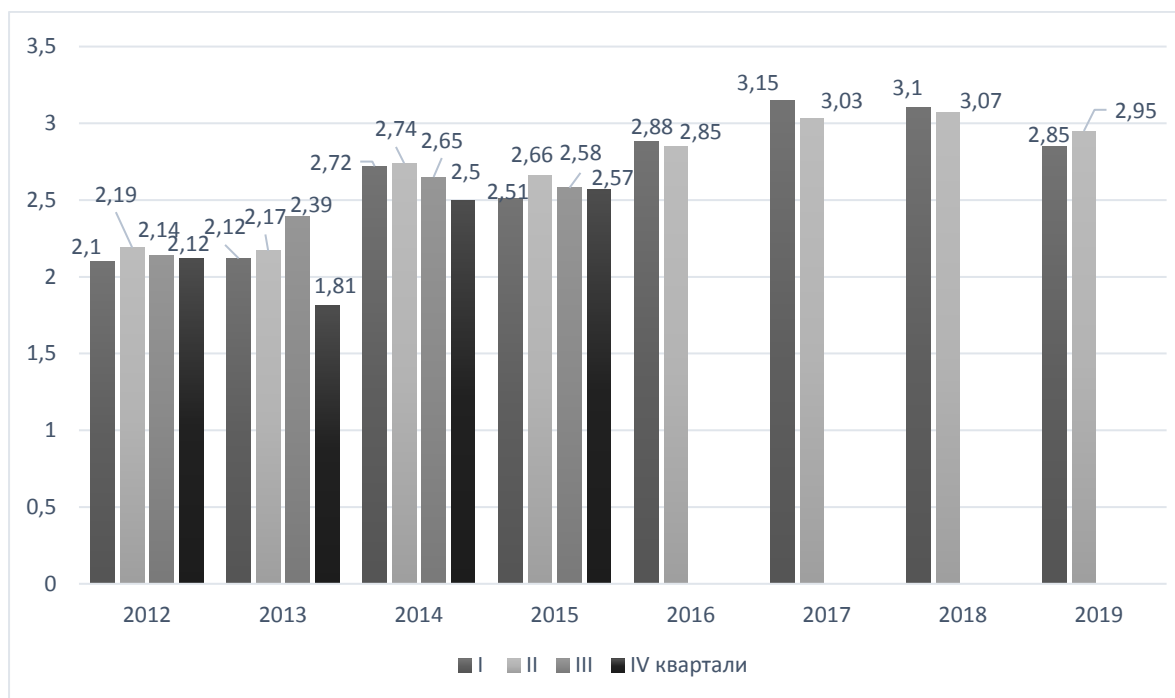


Рис. 1. Динаміка Індексу інвестиційної привабливості України протягом 2012–2019 років

Приріст прямих інвестицій в Україну в I кварталі 2019 року склав 45,5 млн. дол. Для порівняння, показник попереднього періоду становив 3,07 бала та демонстрував нейтральне ставлення інвесторів до бізнес-клімату країни. Результати опитування вказують на відчутне погіршення настроїв бізнесу. Так під час минулої хвилі опитування кількість незадоволених інвестиційним кліматом становила 40 %, зараз їх кількість зросла до 57 %. Відсоток задоволених поточним станом також зменшився, наразі тільки 19 % топ-менеджерів вважають бізнес-середовище сприятливим, натомість наприкінці 2018 року таких було 25 % [5].

Серед позитивних моментів, які спостерігав бізнес останні пів року, бізнесмени зазначили лібералізацію валютного законодавства, стабільність національної валюти, демократичні президентські вибори, зниження рівня інфляції, продовження діалогу з МВФ. Однак до «старих» проблем, як-от корупція, недовіра до судової системи, відтік робочої сили, додалися відчутна політична й економічна турбулентності, які турбують підприємців та змушують вести бізнес в умовах невизначеності. Серед топ-проблем інвестори вже традиційно зазначили високий рівень корупції (83 % респондентів критично незадоволені станом справ), недовіру до судової системи – 77 %, а також відсутність земельної реформи та тіньову економіку – по 66 % [3].

До того ж бізнес не поспішає робити оптимістичних передбачень на майбутнє. Так 54 % керівників компаній вагаються, чи буде Україна вигідним ринком для інвестування у найближчі 6 місяців. 47 % вважають, що умови роботи в їхній індустрії не зазнають жодних змін у найближче півріччя. Ще 35 % інвесторів прогнозують, що бізнес-клімат в Україні залишиться незмінним у 2-му півріччі 2019 року, водночас 35 % очікують незначного покращення.

Проте, крім Індексу інвестиційної привабливості, потенційним інвесторам слід враховувати такий показник, як «ведення бізнесу». Рейтинг «Doing Business» – це результат щорічного дослідження, що оцінює простоту ведення підприємницької діяльності за десятьма показниками у 190 країнах світу. Компоненти рейтингу оцінюють нормативні акти, що регулюють діяльність малих і середніх підприємств протягом усього життєвого циклу, та їх фактичне використання на практиці [11].

Україна піднялася на сім пунктів у рейтингу легкості ведення бізнесу «Doing business-2020 року», який щорічно публікує Всесвітній банк, і зайняла 64 позицію із 190 країн (рис. 2) [9].

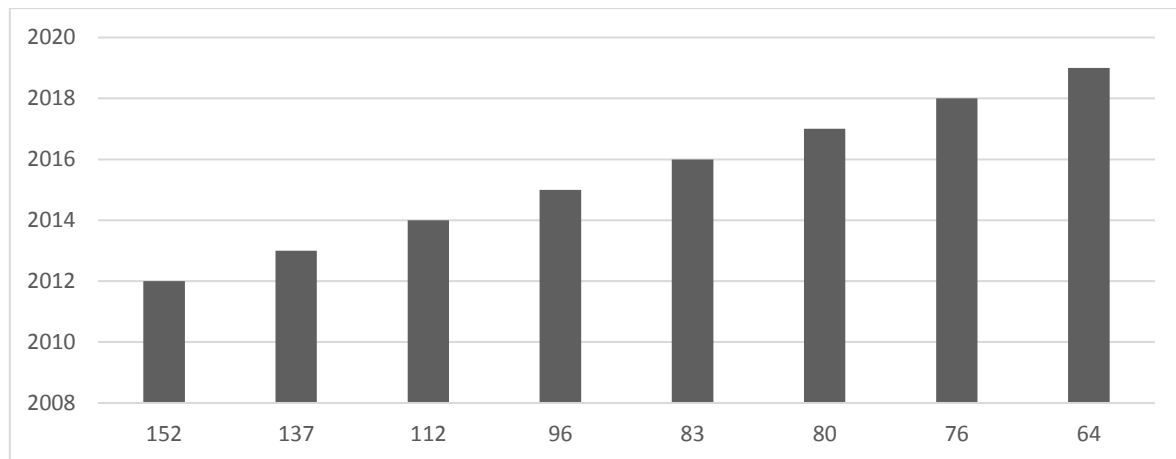


Рис. 2. Динаміка положення України в рейтингу легкості ведення бізнесу *Doing business* за 2012–2019 роки

Аналізуючи рисунок 2 необхідно зауважити, що спостерігається позитивна тенденція положення України серед інших країн у цьому рейтингу. Якщо порівнювати 2012 та 2019 роки, то спостерігаємо очевидне покращення ситуації, адже за цей період позиція України в рейтингу покращилася (зі 152 на 64 місце).

Згідно з даними звіту Світового банку, в 2019 році Україна поліпшила свої показники щодо 6 з 10 індикаторів, які враховуються фахівцями Світового банку при складанні рейтингу.

Як повідомляє пресслужба уряду, найбільший прогрес Україна продемонструвала за компонентом «Захист міноритарних акціонерів» (+27 пунктів) – завдяки відкриттю інформації про кінцевих бенефіціарів і компонентом «Отримання дозволу на будівництво» (+10 пунктів) – за рахунок усунення вимог до найму незалежного проєктанта й інженера технагляду, введення системи онлайн-повідомлень, а також зменшення вартості дозволів на будівництво в межах Києва.

На підвищення позицій у рейтингу вплинули позитивні зміни таких компонентів [9]:

- «Підключення до електромереж»: спрощення підключення до електромереж і впорядкування технічних умов, а також впровадження географічної інформаційної системи. Крім того, покращена надійність електропостачання завдяки механізму компенсації відключення;
- «Міжнародна торгівля»: спрощення вимог до сертифікації окремих промислових товарів;
- «Реєстрація майна»: підвищення прозорості системи управління земельними ресурсами та спрощення реєстрації майна;
- «Доступ до кредитів»: покращено доступ до кредитної інформації через створення нового Національного реєстру кредитів у Національному банку України.

Як бачимо, ці два показники є досить суперечливими між собою, оскільки Індекс інвестиційної привабливості знаходиться на досить низькому рівні, в той час як за показником «легкість ведення бізнесу» Україна зміцнила позиції. Така різниця є результатом формування негативного іміджу України як привабливої для інвестицій країни. Основними факторами, які впливають на інвестиційну привабливість, є: внутрішня політична стабільність країни, усталеність нормативно-правової бази щодо підприємницької та інвестиційної діяльності, що гарантує недоторканість приватної власності, характер та темпи зростання економіки, стан фондового ринку, фінансово-кредитної системи, місткість і платоспроможність внутрішнього ринку, природні ресурси, соціально-культурні фактори країни [1].

До факторів, які формують негативну репутацію, належать:

- політична нестабільність;
- геополітична невизначеність України;
- високий рівень інфляції;
- відтік робочої сили закордон;
- інвестування в «стандартні» галузі тощо.

До так званих «стандартних» галузей слід зарахувати аграрну, металургію та торгівлю. Проте найбільш динамічно зростаючою галуззю в сучасному світі є сфера послуг та ІТ-технології. Як зазначає Сергій Савчук – директор P&S Asset Management: «Найбільш перспективні галузі інвестування – це напрями діяльності у сфері послуг» [10].

Для розвитку вказаних сфер Україна має всі необхідні ресурси: кваліфіковані кадри, наявний багатий туристичний потенціал тощо. Однак низький Індекс інвестиційної привабливості нівелює всі ці ресурси.

Показник «Doing business» на сьогодні є дієвим для внутрішнього підприємництва, оскільки Індекс інвестиційної привабливості є негативним. Активний розвиток внутрішнього бізнесу в Україні буде сприяти загальному економічному розвитку, що зі свого боку буде позитивно впливати на формування сприятливого інвестиційного клімату на міжнародній арені.

Не менш важливим для оцінювання міжнародної економічної позиції України є Глобальний індекс конкурентоспроможності країн (Global Competitiveness Index), що характеризує рейтинг, розрахований за методикою Світового Економічного Форуму (World Economic Forum). При складанні Глобального рейтингу конкурентоспроможності оцінюються більш ніж 100 складових конкурентоспроможності. Україна в 2019 році втратила дві позиції в Індексі глобальної конкурентоспроможності (Global Competitiveness Index, GCI) Всесвітнього економічного форуму (ВЕФ) й опустилася на 85 місце з 141 країни. Відомо, що в 2012 році Україна в GCI була 73 зі 144 країн, в 2013 опустилася на 84 позицію зі 148 країн, після Революції гідності піднялася одразу на 76 місце зі 144 країн, проте потім спустилася на 79 позицію зі 140 країн, а в 2016 році – на 85 позицію зі 138. У 2017 році країна піднялася на 81 місце в рейтингу зі 137 країн, а в 2018 році спустилася на 83 позицію, в 2019 році – на 85 зі 140 країн (табл. 1) [8].

Таблиця 1

Рейтинг країн за Індексом конкурентоспроможності у 2018–2019 роках

Країна	Позиція в рейтингу		Значення Індексу	
	2018 рік	2019 рік	2018 рік	2019 рік
Сінгапур	3	1	5,81	5,86
США	2	2	5,72	5,71
Нідерланди	4	4	5,70	5,75
Швейцарія	1	5	5,57	5,51
Японія	9	6	5,57	5,65
Німеччина	5	7	5,55	5,50
Україна	83	85	4,10	4,00

Довідка: розробка автора на основі джерел [12–13]

Із найближчих сусідів Польща та Росія залишилися на попередніх позиціях – 37 та 43 місце відповідно, Румунія піднялася на 51 місце (+1), Угорщина на 47 (+1), Молдова на 86 (+2), Словаччина спустилася до 42 місця (-1) [8].

Згідно зі щорічним звітом ВЕФ, основний регрес зафіксовано у сфері фінансових систем, у якій рейтинг України опустився на 19 позицій – до 136 місця, й у сфері охорони здоров'я – на 9 позицій, до 101 місця.

Координування використання переваг кожної конкретно взятої території сприяло б підвищенню інвестиційної активності. Створення єдиного реєстру пріоритетних інвестиційних проєктів дозволить розширити пошук і залучення зацікавлених осіб. Необхідне також створення систем гарантій і співробітництва щодо забезпечення зворотності позикових коштів, страхування інвестиційних ризиків, розробки механізму запозичень під реалізацію довгострокових інвестиційних проєктів.

Перспективи розвитку економіки залежать також від економічної політики держави, яка має забезпечувати динамічну рівновагу економіки та стійкі темпи приросту національного доходу, здійснювати доцільні зміни в структурі суспільного виробництва. Не менш важливим завданням є ефективне використання інвестицій.

Здійснення у регіонах децентралізації інвестиційних фондів та інвестування конкретних проєктів пріоритетного напрямку, а також забезпечення жорсткого контролю виконання інвестованих проєктів, дозволить покращити стан розвитку економіки, зміцнити позиції за основними економічними показниками на ринку інвестицій.

Успішне функціонування підприємств і досягнення стратегічних переваг в умовах конкуренції значною мірою залежать від результативності їхньої інноваційної діяльності. У свою чергу, результативність інноваційної діяльності підприємств визначається, насамперед, наявністю необхідних внутрішніх і зовнішніх джерел фінансування інновацій, можливістю їхньої швидкої мобілізації, зацікавленістю інвестора в підтримці інноваційного розвитку [6].

Для подальшого покращення інвестиційного клімату України актуальним на сьогодні є питання удосконалення правової та організаційної бази для підвищення дієздатності механізмів забезпечення сприятливого інвестиційного клімату й формування основи збереження та підвищення конкурентоспроможності вітчизняної економіки.

Приєднання України до Декларації ОЕСР про міжнародні інвестиції і багатонаціональні підприємства та набуття членства в Інвестиційному комітеті ОЕСР надасть такі суттєві переваги для країни, а саме:

– свідчитиме про запровадження Україною міжнародних стандартів здійснення інвестиційної діяльності;

– сприятиме залученню прямих іноземних інвестицій шляхом усунення обмежень щодо секторів, в яких іноземне інвестування заборонене, та забезпечення національного режиму для транснаціональних корпорацій (далі – ТНК) відповідно до системи розвитку міжнародних стандартів у регулюванні відносин ТНК із країнами, що приймають їхні інвестиції;

– сприятиме поліпшенню конкурентного середовища та впливу на впровадження і розповсюдження інновацій;

– сприятиме реалізації принципів та стандартів соціальної відповідальності бізнесу згідно з керівними принципами ОЕСР щодо ведення відповідального бізнесу.

Виконання всіх цих умов є необхідним та актуальним кроком економіки України. Це б дозволило зміцнити позиції України за такими показниками, як Індекс інвестиційної привабливості, показник легкості ведення бізнесу Doing Business, а також зміцнити конкурентні позиції на інвестиційному ринку.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Отже, проаналізувавши рейтингові позиції України в міжнародних дослідженнях економічного розвитку країн, можна зауважити наступне.

На жаль, як ми бачимо, позиції України в міжнародних економічних рейтингах вже тривалий час залишаються досить слабкими. Навіть серед країн Східної Європи наша країна займає далеко не найкращі позиції. Разом з тим, в Україні є значний інвестиційний та людський потенціал, ефективне використання якого може бути передумовою поступового підвищення міжнародної конкурентоспроможності країни у світових рейтингах. Стратегічний розвиток України має бути спрямований на продовження проведення ефективних реформ щодо зміцнення вітчизняної економіки та підвищення її міжнародного іміджу. Зокрема, Україні слід зосередити значну увагу на зміцненні фінансових ринків, вдосконаленні судової системи, вирішенні конфліктів з країною-агресором, подоланні корупції та бюрократії. Зусилля держави слід також спрямувати на вирішення проблем в комерційній сфері та, тим самим, формування сприятливого бізнес-середовища. У цій сфері реформи мають бути направлені на створення максимальної прозорості використання інвестиційних ресурсів, вибір ефективних інструментів податкового навантаження на бізнес з іноземним капіталом, розвиток інвестиційно-привабливих сфер (сфера послуг та інформаційних технологій). Результати проведеного дослідження можуть бути використані для проведення подальших наукових досліджень щодо оцінки та аналізу інвестиційної привабливості України, а також бути основою для розробки заходів щодо підвищення позицій України у міжнародних рейтингах та покращення соціально-економічного становища.

Список використаної літератури:

1. Антонюк К.Г. Фактори інвестиційної привабливості туристичної сфери України / К.Г. Антонюк // Modern Economics. – 2019. – Вип. 13. – С. 168–173.
2. Гусарова М.Ю. Вплив «жорстких» та «м'яких» факторів конкурентоспроможності на інвестиційну привабливість регіонів країни / М.Ю. Гусарова // Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії. – 2017. – Вип. 1 (2). – С. 47–50.
3. Індекс інвестиційної привабливості України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://finpost.com.ua/news/15598>.
4. Індекс корупції [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://nv.ua/ukr/biz/economics/investiciyna-privablivist-ukrajini-vidchutno-znizilasya-50029981.html>.
5. Критично знизився показник індексу інвестиційної привабливості України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://agropolit.com/news/12720-kritichno-znizivsy-pokaznik-indeksu-investitsiynoyi-privablivosti-ukrayini>.
6. Кучерявенко С.Ю. Сутність інноваційно-інвестиційного розвитку підприємств сфери послуг / С.Ю. Кучерявенко // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. – 2015. – Вип. 2, Т. 1. – С. 44–47.
7. Муніципальні інвестиції та кредити [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.info-library.com.ua/books-text-2488.html>.
8. Україна опустилася на 85-те місце в щорічному рейтингу конкурентоспроможності WEF [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://ua.interfax.com.ua/news/economic/617843.html>.
9. Україна піднялася в рейтингу Doing business–2020 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://ua-news.liga.net/economics/news/ukraina-pidnyalasya-v-reytingu-doing-business-2020>.
10. Фонди прямих інвестицій ідуть в сферу послуг [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://news.finance.ua/ua/~1/0/all/2010/09/06/208650>.
11. Doing Business [Electronic recourse]. – Access mode : <http://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=05376d6c-3772-4027-ac6f-73e33e2905a8&title=DoingBusiness2019>.
12. The Global Competitiveness Report 2017–2018 [Electronic recourse]. – Access mode : <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017–2018.pdf>.
13. The Global Competitiveness Report 2019 [Electronic recourse]. – Access mode : http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf.

References:

1. Antonjuk, K.G. (2019), «Fakty investycijnoi' pryvablyvosti turystychnoi' sfery Ukrainy», *Modern Economics*, Issue 13, pp. 168–173.
2. Gusarova, M.Ju. (2017), «Vplyv «zhorstkyh» ta «m`jakyh» faktoriv konkurentospromozhnosti na investycijnu pryvablyvist' regioniv kraïny», *Ekonomichnyj visnyk Zaporiz'koi' derzhavnoi' inzhenernoi' akademii'*, Issue 1 (2), pp. 47–50.
3. Indeks investycijnoi' pryvablyvosti Ukrainy (2019), [Online], available at: <https://finpost.com.ua/news/15598>
4. Indeks korupcii' (2019), [Online], available at: <https://nv.ua/ukr/biz/economics/investiciyna-privablivist-ukrajini-vidchutno-znizilasja-50029981.html>
5. Krytychno znyzavsja pokaznyk indeksu investycijnoi' pryvablyvosti Ukrainy (2019), [Online], available at: <https://agropolit.com/news/12720-krytychno-znizivsja-pokaznyk-indeksu-investitsijnoi-privablivosti-ukrajini>
6. Kucherjavenko, S.Ju. (2015), «Sutnist' innovacijno-investycijnogo rozvytku pidpryjemstv sfery poslug», *Teoretychni i praktychni aspekty ekonomiky ta intelektual'noi' vlasnosti*, Issue 2, pp. 44–47.
7. Muncypal'ni investycii' ta kredyty (2019), [Online], available at: <http://www.info-library.com.ua/books-text-2488.html>
8. Ukraini opustylasja na 85-te misce v shhorichnomu rejtyngu konkurentospromozhnosti WEF (2019), [Online], available at: <https://ua.interfax.com.ua/news/economic/617843.html>
9. Ukraini pidnjalasja v rejtyngu Doing business–2020 (2019), [Online], available at: <https://ua-news.liga.net/economics/news/ukraina-pidnyalasja-v-rejtyngu-doing-business-2020>
10. Fondy prjamyh investycij idut' v sferu poslug (2019), [Online], available at: <http://news.finance.ua/ua/~1/0/all/2010/09/06/208650>
11. Doing Business (2019), [Online], available at: <http://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=05376d6c-3772-4027-ac6f-73e33e2905a8&title=DoingBusiness2019>
12. The Global Competitiveness Report 2017–2018 (2019), [Online], available at: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017–2018.pdf>
13. The Global Competitiveness Report 2019 (2019), [Online], available at: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf

Антонюк Катерина Геннадіївна – асистент Вінницького торговельно-економічного інституту КНТЕУ, аспірант КНТЕУ.

Наукові інтереси:

- інвестиційне забезпечення розвитку туризму;
- розвиток сфери послуг в Україні;
- економіка та управління підприємством.

Стаття надійшла до редакції 16.01.2020.