

**Громадська організація
«Київський економічний науковий центр»**

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ФІНАНСІВ, ОБЛІКУ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА
В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІКИ»**

8-9 липня 2016 року

Київ
2016

УДК 336(063)
ББК 65.26я43
С 76

Стан та перспективи розвитку фінансів, обліку та підприємництва в умовах трансформації економіки : збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 8-9 липня 2016 р.). – К.: ГО «Київський економічний науковий центр», 2016. – 128 с.

УДК 336(063)
ББК 65.26я43
С 76

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

- Голубка М. М.**
ЕКОНОМІЧНА ОСВІТА У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ
З ВРАХУВАННЯМ СВІТОВОГО ДОСВІДУ ТА ІСТОРИЧНИХ І КУЛЬТУРНИХ
ЗВИЧАЇВ: КОМЕРЦІЙНІ ЗНАННЯ ТА ТОРГІВЕЛЬНЕ ШКІЛЬНИЦТВО 6
- Чумак Н. В.**
ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ВІДКРИТОЇ ЕКОНОМІКИ 9

СЕКЦІЯ 2. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

- Голубка О. Я.**
ПІДТРИМКА МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД 13
- Думікян М. М.**
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СВІТОВОГО РИНКУ
ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНИХ ПОСЛУГ 15
- Рошко С. М., Машкара-Чокнадій В. В.**
ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ 17
- Шиманська К. В.**
ГЕНДЕРНО-ВІКОВИЙ ПРОФІЛЬ ЗОВНІШНЬОЇ ТРУДОВОЇ МІГРАЦІЇ УКРАЇНЦІВ 20

СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

- Голікова К. П.**
ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПРОДОВОЛЬЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРАЇНИ 23
- Келембет О. С.**
РЕІНТЕГРАЦІЯ ДОНБАСУ: СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ 26
- Приймак С. А.**
РИНОК ПЛАТІЖНИХ КАРТОК ТА ЗАХИСТ ЇХ ВЛАСНИКІВ 29
- Редьква О. З.**
ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАГРОЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ
МАШИНОБУДІВНОГО КОМПЛЕКСУ 32

СЕКЦІЯ 4. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

- Борисова О. О.**
ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ
ПІДПРИЄМСТВ СФЕРИ РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ 35
- Будяєв М. О.**
СУЧАСНІ НАПРЯМИ АКТИВІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ . 38
- Hun'ko V. A., Snisar Y.S.**
SOLVING THE AUTOMATED EFFICIENCY PRODUCTION SYSTEM
OF THE ENTERPRISE 41
- Завальнюк В. В.**
ПІДСИСТЕМА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО
УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ 44

ПІДСИСТЕМА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ

В рамках цього дослідження представляється необхідним сформулювати принципи стратегічного управлінського обліку інноваційної діяльності, які повинні бути застосовні і для всієї системи управлінського обліку підприємства:

1) принцип існування базової моделі для проектування підсистеми стратегічного управлінського обліку (це розроблена структурно-циклічна модель діяльності організації);

2) модульний принцип побудови;

3) принцип спрямованості облікової системи в цілому і всіх її елементів на єдиний кінцевий результат-ефективність стратегічного управління інноваційною діяльністю;

4) принцип цілісності технології обліку як сукупності способів і методів обліку, технічних засобів обліку та кваліфікаційних навичок працівників в процесі перетворення облікових даних в кінцевий продукт – в інформацію для прийняття ефективні управлінські рішення;

5) принцип виділення і збереження в незмінному вигляді об'єкта обліку та його структурних, економічних та інших елементів в ході облікового процесу;

6) принцип фіксації одиниці грошового, натурального і часового вимірювання, економічної ефективності;

7) принцип доцільності при формуванні показників управлінської звітності та елементів облікової системи для їх отримання;

8) принцип оптимальної (а якщо це неможливо, то раціональної) розмірності і мінімальної інформаційної надмірності опису;

9) принцип оцінки ризику доходів і збитків;

10) принцип повноти даних нижніх рівнів у дані вищих рівнів;

11) принцип можливості перевірки і забезпечення достовірності вхідних і вихідних даних на основі непрямої верифікації;

12) принцип безперервного періодичного коригування планових показників майбутніх періодів;

13) принцип відповідності доходів і витрат кожного періоду при фінансовому плануванні у тимчасових інтервалах;

14) принцип забезпечення декомпозиції даних по всіх елементах структурно-циклічної моделі;

15) принцип співвідношення доходів і витрат та порівняння результатів з виділенням їх відхилень від показників планів для фіксації недостатків, усунення їх причин і виявлення нових резервів;

16) принцип координації та розвитку на основі прямого і зворотного зв'язків для забезпечення самонастроювання облікової системи в напрямку підвищення ефективності її використання;

17) принцип фіксації авторських прав на оригінальні системи управлінського обліку;

18) принцип конфіденційності [1, с. 124].

При розробці підсистеми стратегічного управлінського обліку інноваційної діяльності будемо виходити з того, що стратегічний управлінський облік інноваційної діяльності вирішує наступні завдання [3, с. 192]: узагальнює інформацію; активно впливає на інноваційний процес при прийнятті рішень; є процедурою структурування, реєстрації, зберігання і використання даних; структурування, зберігання та подання даних про доходи і витрати на інновації.

Отже, склад функцій стратегічного управлінського обліку інноваційної діяльності запропонуємо в наступному формулюванні:

– по-перше, забезпечення керівників інноваційної діяльності всіх рівнів інформацією, необхідною для прийняття стратегічних інноваційних рішень;

– по-друге, засоби створення інформаційної основи внутрішньої комунікації та координації між рівнями управління інноваційною діяльністю і структурними підрозділами одного рівня, які реалізуються інноваційними проектами;

– по-третє, оцінку часу і інших ресурсів, необхідних для реалізації інноваційних проектів;

– по-четверте, стратегічне планування використання ресурсів і одержання доходів при реалізації інноваційних проектів підприємства в майбутньому на основі аналізу та оцінки фактичних результатів діяльності;

– по-п'яте, інформаційне забезпечення стратегічного контролю та оцінки виконання планів (інноваційного проекту і його елементів);

– по-шосте, моніторинг ресурсів, що залишилися і оцінка їх достатності для успішного здійснення інноваційної діяльності та / або успішного завершення інноваційних проектів;

– по-сьоме, контроль і оцінка ефективності роботи самої підсистеми стратегічного управлінського обліку інноваційної діяльності;

– по-восьме, саморозвиток як вдосконалення підсистеми стратегічного управлінського обліку інноваційної діяльності [2, с. 112].

У цьому дослідженні роллю стратегічного управлінського обліку інноваційної діяльності пропонується визнати підвищення ефективності, зниження витрат і ризиків цієї діяльності за рахунок підвищення обґрунтованості прийнятих управлінських рішень в процесі реалізації інноваційного проекту.

Етапи та елементи процесу калькулювання в стратегічному управлінському обліку в рамках структурно-циклічної моделі діяльності також відображають специфіку інноваційної діяльності організації і включають:

1) проектування складу витрат по калькуляційних об'єктах;

2) розробку процедур (методик) узагальнення витрат на впровадження інноваційної діяльності шляхом угруповання по калькуляційним об'єктам в залежності від потреб управління;

3) визначення (шляхом підсумовування) загальної величини витрат на калькуляційні об'єкти;

4) визначення складу калькуляційних листів і розробки показників внутрішньої управлінської звітності за витратами для прийняття по рішень управління інноваційною діяльністю, а також технології їх створення та подання користувачам (з якісно-часовими параметрами).

Система рахунків – важливий елемент обліку, хоча відомі можливості ведення управлінського обліку без застосування рахунків.

В системі рахунків стратегічного обліку інноваційної діяльності підприємств машинобудування кожна група цифр кодифікації рахунку відображає місце і системний зв'язок рахунку (витрат, доходів) з конкретним проектом, етапом проекту, рівнем товару, властивістю товару на кожному з його рівнів, етапом життєвого циклу, видом витрат за статтями калькуляції. Крім того, певні групи цифр коду рахунку можуть перебувати в зв'язку з центрами відповідальності; з видами витрат; з калькуляційними статтями витрат – матеріали, заробітна плата, паливо і енергія на технологічні потреби та ін. Отже, кодування рахунку повинна складатися з декількох груп цифр, відповідних структурі моделі стратегічного управління інноваційною діяльністю.

Призначення показників відповідальності для кожного центру відповідальності має здійснюватися на основі-структурно циклічної моделі діяльності, дерева цілей інноваційної діяльності, з цілями конкретного структурного елемента інноваційної діяльності підприємства. Тому при розробці наказу про облікову політику для управлінського обліку, обґрунтуванні принципів організації системи управлінського обліку можна рекомендувати виходити з цілей управління і збору інформації в кожному з названих контурів управління [4, с. 154]:

1) в рамках стратегічного управління метою є оптимальний розподіл ресурсів між стратегічною, перспективною, оперативною діяльністю;

2) в рамках перспективного управління діяльністю організації і стратегічного управління конкретним інноваційним процесом мета полягає в розподілі ресурсів між існуючими напрямками діяльності та елементами інноваційного проекту;

3) в рамках стратегічного управління конкретним інноваційним проектом мета полягає в розподілі ресурсів між етапами і / або існуючими елементами інноваційного проекту;

4) в рамках управління поточною діяльністю необхідно розподіляти ресурси між різними видами робіт (конструювання, виробництво). У рамках створення однієї з підсистем товару і / або елементами одного комплексу маркетингу або мережі просування товару;

5) в рамках оперативного управління основна увага концентрації на забезпеченні безперервності технологій інноваційної діяльності і поточної ліквідності інноваційного проекту.

Література:

1. Ансофф И. Стратегическое управление / Сокр. пер. с англ.; Науч. ред. и авт. предисл. Л. И. Евенко. – С.ПБ.: Питер Ком, 2009. – 416 с.
2. Василенко В.О., Ткаченко Т.І. Стратегічне управління підприємством: Навч. посібник. – Вид. 2-ге, виправл. і доп. За ред. Василенка В.О. – К.: ЦНЛ, 2004. – 400 с.
3. Виханский О. С. Стратегическое управление. – М.: МГУ, 2005. – 252 с.
4. Виханский О. С. Стратегическое управление. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2008. – 292 с.

Кораб К. А.

студентка

*Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут»
м. Київ, Україна*

ПРОБЛЕМИ ТА СПОСОБИ ЗАЛУЧЕННЯ ПЕРСОНАЛУ ДО ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Удосконалення управління зовнішньоекономічної діяльності в умовах подолання кризи української економіки, безумовно, сприяє оздоровленню народного господарства, стає провідним фактором економічного зростання.

Об'єктивною необхідністю є більш повна реалізація регіональних переваг зовнішньоекономічних зв'язків. Тенденції розширення самостійності регіонів в організації зовнішньоекономічної діяльності постійно вимагають створення регіональних механізмів регулювання діяльності всіх учасників ЗЕД, включаючи торгових посередників [1, с. 41].

Інститут зовнішньоекономічних посередників стає невід'ємним елементом комерційної інфраструктури суспільства, який в рівній мірі обслуговує як загальнодержавні, так і регіональні економічні інтереси. Зовнішньоторговельні операції товарами підприємства як одна з ключових складових їх виробничо-господарської діяльності, істотно збільшила свою значимість за час економічних реформ. Але рівень конкуренції на міжнародних ринках такий, що новим учасникам доводиться конкурувати не тільки продукцією, а й мобільністю, адаптивністю систем управління [1, с. 43]. На перший план виходить здатність систем управління активно реагувати на умови зовнішнього середовища, позитивно використовувати зміни в технологічних, фінансових та інших областях. Продукція на світовому ринку сама по собі є лише необхідною, але часто не головною умовою перемоги в боротьбі за споживача. Від системи управління ЗЕД в першу чергу залежить характер і форми роботи підприємства на міжнародному ринку.

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

**«СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ФІНАНСІВ, ОБЛІКУ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА
В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІКИ»**

м. Київ, 8-9 липня 2016 року

Редактор, коректор – А.В. Білий
Технічний редактор, комп'ютерна верстка – О.А. Головко

Видано за авторською редакцією.
Здано в роботу 15.07.2016 р. Підписано до друку 16.07.2016 р.
Формат 60x84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.
Цифровий друк. Ум.-друк. арк. 7,44. Зам. № 1607-32. Тираж 100 прим.
Ціна договірна.

Віддруковано з готового оригінал-макету: ФОП Головко О.А.
Моб.тел: +38 099 414 86 36

Printed in Ukraine